Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА“.
ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы 4-06-00. Секретариат 5-54-14. Иностран. отд. 2-71-84. Отд. внутр. информ. 5-80-31. Извещения 3-01-01. Парт. жизнь 5-57-34. Рабочая жизнь 5-76-05. Деревня 4-08-29. Театр. отд. 1-21-16. Ночн. ред. 3-03-05. Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, центр, М. Черкасский пер., д. 3/4.
ТВЕРСКАЯ ул., № 48, 1-й этаж. ОТДЕЛ ОБ'ЯВЛЕНИЙ издательства „Правда“ и „Беднота“.
ТЕЛЕФОНЫ: Отдел об'явлений 2-83-77, 5-42-93. Бухгалтерия 2-89-28. Отдел распространен. 2-27-12.

№ 110 (3942). Воскресенье, 13 мая 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 110 (3942).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

КИТАЙ.
Японские войска продолжают продвигаться в глубь провинции Шаньдун. В Нанкин прибыли японские военные суда. В Чанша высадился отряд японских моряков.
АНГЛИЯ.
Английская компартия опровергает заявление Джойнсона Хикса, будто руководители советских банковских организаций в Англии передавали компартии денежные средства из-за границы.
ИНДИЯ.
Движение железнодорожников разрастается. Вождь бастующих в Лилуа арестован. Телеграмма бастующих Профинтерну задержана англо-индийской цензурой.
ГЕРМАНИЯ.
В Кельне открылась международная выставка печати.
ПО СССР.
Ленинградские рабочие требуют сурового наказания шахтинским контрреволюционерам.
Харьковская инженерно-техническая секция горняков распущена.
Большой пожар в гор. Сасове.
СТАТЬИ: ПЕРЕДОВАЯ—На заготовках. Г. ВАЛЕЦКИЙ—Польская компартия под ударом. 13 МАЯ (1 стр.). П. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ—В защиту исторической науки от «ревизии» (2 стр.). Г. ЗИНОВЬЕВ—Куда пришли? (5 стр.).
ФЕЛЬЕТОНЫ: Д. ЗАСЛАВСКИЙ—Вне очереди (2 стр.).
О ТЕКУЩИХ ЗАДАЧАХ КОМСОМОЛА (доклад тов. БУХАРИНА на VIII всесоюзном с'езде комсомола 6 мая) (3—4 стр.).
VIII всесоюзный с'езд комсомола (5 стр.).

На заготовках.

Положение дел на хлебозаготовительном фронте характеризуют следующие три момента.

Суммарные итоги заготовок за 10 месяцев хозяйственного года говорят о том, что нам удалось благодаря энергичной работе партии и заготовительного аппарата в январе—марте наверстать прошлогодние нормы: *мы собрали 10.548 тысяч тонн против 10.632 тыс. тонн в прошлом году.*

Этот суммарный десятимесячный итог нисколько не меняет однако второго чрезвычайно важного факта отрицательного порядка, что за апрель и первую пятидневку мая мы имели крутое падение хлебозаготовительной кривой. За это время мы не выполнили намеченного плана, не выполнили тех абсолютно необходимых заданий, которые нам пред'являются растущим хозяйством Советского Союза. Иными словами: хотя мы сумели решить задачу в основном, хотя системой энергичных мер и хозяйственных маневров нам удалось насытить хлебный рынок, внести в него надлежащее успокоение, мы отнюдь еще не вправе считать, что острота положения [illegible] план, вполне отвечающий нашим потребностям и перспективам, не осуществлен и не осуществляется. Между тем оставшаяся несобранной доля должна сыграть весьма существенную и даже решающую роль в том, чтобы нормально сбалансировать народно-хозяйственные элементы в дальнейшем.

На ряду с этим нам следует учесть то третье обстоятельство, что хозяйственный год приближается к концу, что в нашем распоряжении остается всего какой-нибудь полуторамесячный срок. *Ясно, что это еще более подчеркивает остроту положения и то значение, которое в ближайшее время должен сыграть темп хозяйственной работы на этом участке.*

Мы уже обращали внимание («Правда» №№ 96, 97) на абсолютно недопустимую демобилизационную «инерцию», проделанную аппаратом в апреле, на проявленную им «весеннюю» размагниченность. Вместо того, чтобы, отбив кулацкую атаку, теснить противника дальше, комбинируя имеющиеся в наших руках ресурсы,—вместо этого активность под разными «сезонными» предлогами была снижена, зубы были положены на полку. Ясно, что заготовительный аппарат за это время не оказался на высоте положения, не сделал того, что мог сделать, несмотря на всякого рода кон'юнктурные трудности.

Теперь времени осталось еще меньше, теперь буквально каждый день должен быть поэтому на учете. Теперь медлить и «прохлаждаться» нетерпимо уже ни в какой мере. Терять время—значит швыряться впустую нашими шансами. А эти шансы—шансы на то, чтобы с успехом выправить положение,—налицо. Надо суметь их использовать.

В оставшийся срок надо на все сто процентов покончить со всякой расслабленностью и благодушием. Надо все время держать советскую деревню под неослабным вниманием партии, посылать в деревню толковых, энергичных товарищей, не свертывать, а развертывать массовую деревенскую работу.

С кулаком, злостно продолжающим спекулировать и шантажировать на сокрытии товарных излишков, надо говорить крепким пролетарским языком, решительно бороться с ним, изолировать его дальше, усиленно наступать на него на основе партийных решений, не давать никаких поблажек.

По-пролетарски надо уметь говорить и с нашим союзником—середняком. Надо систематически, непрерывно вести в рядах бедняков и середняков широкую раз'яснительную кампанию. Надо сразу же парализовывать и разоблачать всякого рода лживые кулацкие «слушки» и сплетни. Там, где этого не знают,—а этого еще во многих местах не знают,—раз'яснить, доводить до сведения масс, а не аппаратных работников, о [illegible] ассигнованиях на сельское хозяйство, о кредитах и льготах бедняцко-середняцким слоям. Надо, чтобы бедняки и середняки были в курсе нашей растущей продукции промышленных изделий, изделий, нужных деревне. Надо активно переламывать нездоровые настроения там, где их удалось посеять кулацко-спекулянтским и контрреволюционным болтунам.

Очень многое, можно определенно сказать—главное, зависит от нас самих, от нашей энергии, умелого подхода к делу, дисциплинированности. Можно и должно решительно продвинуть, несмотря на сезонные трудности, поступление товарного хлеба, который накопился в деревне в результате *трех урожайных лет.* Можно и должно с успехом и с плюсом для нас довести до конца хлебозаготовки, выполнить планы, укрепить посевной фронт, добиться решительного укрепления доверия *трудящегося крестьянства к его пролетарскому союзнику и руководителю.*

Приводимые в сегодняшнем номере «Правды» данные указывают на увеличение хлебозаготовок во второй пятидневке мая: *почти вдвое против первой пятидневки,* **34.774** тонны против **17.570** тонн. Этого, конечно, для нас чрезвычайно мало, ибо абсолютные размеры заготовок держатся на очень низком уровне, план не выполняется. Задача—в том, чтобы, ухватившись со всей силой за этот, в абсолютных цифрах пока еще незначительный рост, энергичнейшим образом форсировать заготовки на всем протяжении оставшейся полосы. Никакой вялости и инертности! Главное, в остающиеся хлебозаготовительные сроки—максимум дисциплины и пролетарской выдержки.

Польская компартия под ударом.

Концентрированная атака фашистского правительства Польши и «польской социалистической партии» на коммунистов продолжается.

Выступление польского министра внутренних дел генерала Складковского в бюджетной комиссии сейма по поводу «борьбы с коммунизмом» нельзя расценивать только как очередное заявление о необходимости несколько прикрутить винт репрессий по отношению к коммунистической партии. Все, что происходит в Польше за последние месяцы, доказывает, что мы имеем здесь дело с чем-то несравненно большим, с подготовкой реализации одного из основных программных пунктов фашистской диктатуры в области внутренней—и не только внутренней—политики. «Борьба с коммунизмом» входит в Польше в существенно новую стадию.

«Правительство,—заявил генерал Складковский,—не намерено разрешить легальное существование коммунистической партии. Географические условия Польши не разрешают ей этой роскоши». Коммунистическая партия не пользовалась в Польской «республике» на все десятилетие ее существования ни одной минутой легальности. Принадлежность к коммунистической партии каралась и карается от 4 до 8 лет каторги. Тюрьмы в настоящее время переполнены до пределов их емкости. Постоянное население политических камер в тюрьмах «стабилизовалось» на цифре от 6 до 7 тысяч. Что же предстоит еще? Что можно больше сделать?

Последние выборы в сейм доказали, что, несмотря на бешеный террор правительства и ППС, громадное большинство рабочих во всех решающих промышленных центрах—в Домброве, Варшаве, Лодзи—идет сомкнутыми непоколебимыми рядами за коммунистической партией. Не упоминая об этом решающем факте, министр-генерал Складковский, мотивируя подготовляемые им новые меры, предпочитает лгать: «Приходится отметить рост количества террористических выступлений против представителей власти, а также частое применение террора в партийной борьбе. Я имею в виду случаи поджогов и убийств, организованных коммунистами...» Польский министр внутренних дел имеет мужество говорить о росте «террористических выступлений» через несколько дней после террористического покушения, совершенного под его бдительным оком в *«географических условиях Польши»* на полпреда СССР, через одиннадцать месяцев после убийства прежнего полпреда. Он имеет мужество говорить, мотивируя подготовляемые им новые меры против коммунистов, о «применении террора в партийной борьбе» через несколько дней после расстрела пепеэсовскими дружинниками коммунистической первомайской демонстрации, о котором правительственный «Глос Правды» писал: «Ретивые милиционеры ППС упражнялись на Театральной площади в стрельбе залпами в толпу».

Подготовляемые правительством в тесном союзе с ППС новые меры против коммунистов направлены на то, чтобы уничтожить, физически истребить организацию, завоевавшую доверие миллионов рабочих и крестьян—польских, белорусских, украинских, еврейских, обезглавить, дезорганизовать, разбить единственную могучую силу, противопоставляющую себя фашистской диктатуре, обезоружить перед наступлением промышленников, помещиков и органов фашистского правительства единственную силу, способную активно противодействовать новым военным авантюрам, на которые Польшу толкают иностранные и свои собственные польские империалисты.

В чем же еще,—помимо уже применявшихся мер, поставивших Польшу в первом ряду стран белого террора,—могут состоять подготовительные меры?

Участь коммунистических и революционных депутатов сейма представлялась решенной на первом его заседании, когда по личному приказу Пилсудского генерал Складковский, руководя отрядом полиции, выволок их из зала заседания и отдал на избиение озлившимся охранникам. Их участь была решена, когда на следующем заседании сейма пепесовские коллеги председателя сейма Дашинского, заменив охранников, учинили над коммунистическими депутатами кровавую расправу.

Мужественное выступление коммунистических депутатов на виленском процессе Белорусской Громады,—на процессе, являющемся гласным, официальным провалом грандиозной провокации Пилсудского по отношению к массам белорусского крестьянства,—уже повлекло за собою требование виленского прокурора о выдаче депутатов с Варским, Сыпулой и [illegible] во главе. Уже сеймовая комиссия под председательством «левого» пепесовца Либермана решила выдачу суду домбровского депутата Сохацкого за «антигосударственные выступления» в Москве и передала на решение Дашинского выдать горняка-депутата Бачинского, *привезшего для томящегося в* тюрьме Ланцуцкого орден Красного Знамени.

«Ликвидация» коммунистической фракции, за которой стоит 800 тысяч революционных рабочих, проводится в добровольческом порядке руками «левых» и правых пепесовцев.

ППС заинтересована в своем прямом активном участии в операциях по истреблению коммунистической партии. Оказавшись совершенно негодным орудием для *борьбы против коммунистов «идейными»* средствами, ППС прямо навязывает капиталу и фашистскому правительству свои услуги по физической борьбе с коммунистами. После организованной ею кровавой бойни 1 мая, после разоблаченных *подготовлений к террористическим актам* против отдельных коммунистических депутатов центральный орган ППС опубликует новую программу дальнейших шагов по ликвидации компартии. «Необходимо устранить коммунистов,—пишет *лидер ППС Недзялковский, главный редактор* «Роботника», в номере от 6 мая,—от всех руководящих постов в рабочем движении, так же как мы их уже устранили от руководства профдвижением». «Необходимо устранить коммунистические *делегации на фабриках и заводах,* устранить их с руководящих постов в профсоюзах, кооперативах и т. д. и т. п.», гласит резолюция варшавской конференции ППС, подводящая политические итоги первомайской бойни.

Во главе операции по физическому «устранению» коммунистов идут правые и «левые» ППС-овцы, разоблаченные депутаты—охранник Малиновский и Яворовский — председатель варшавской городской думы, Жулавский — председатель *центральной комиссии профсоюзов,* Дашинский—председатель сейма, адвокат Либерман — вождь «левой».

Истребительный поход против коммунистов в Польше является лишь доведенной до чудовищных форм — сообразно «географическим» и всяким прочим «условиям» этой страны — операцией, предпринятой наступающим капиталом и наступающей империалистской реакцией во всемирном масштабе. Лозунг «коммунизм — враг», выброшенный год назад французским *министром* внутренних дел Сарро в его прогремевшей речи, произнесенной несколько недель после разрыва Англии с СССР в Алжире, был подхвачен и немедленно направлен к исполнению — сообразно «условиям» каждой страны — *правительствами всех капиталистических* стран и социал-демократическими партиями всех стран.

На польском участке мирового антикоммунистического фронта готовится нашими врагами решающая битва в особенно *наглых* формах. Непосредственным толчком в этой битве являются не «террористические выступления» польских коммунистов, о которых заведомо лжет польский министр и которых в действительности не было, а выявленная сила польской компартии *в массах.* Наша польская компартия, закаленная в долгих боях еще с царизмом, закаленная и испытанная в десятилетней борьбе с польской помещичье-капиталистической реакцией, выросшая и укрепившая свое влияние *на массы за два* года фашистского режима, не устрашится об'явленной ей войны. Она не пойдет на подлые провокации фашистов и их «социалистических» агентов. Все попытки, направленные на ее истребление, разобьются о железные ряды сплоченных вокруг ее знамен стотысячных рабочих и крестьянских масс.

Г. ВАЛЕЦКИЙ.

ЯПОНСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В КИТАЕ.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОДВИЖЕНИЕ В ШАНЬДУНЕ, ДЕСАНТ В ЧАНША, УГРОЗА НАНКИНУ.

ВЫЖИДАТЕЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ С.-А. С. Ш.

ЯПОНСКИЕ ФЛАГИ В ЦЗИНАНЕ. ЯПОНСКИЕ ИСТРЕБИТЕЛИ У НАНКИНА.

ШАНХАЙ, 11 мая. (ТАСС). По сообщению «Син Вань-бао» от 10 мая, японские войска оккупировали Цзинань [illegible] повсюду японские флаги. [illegible] дорожное сообщение с Цзинаном [illegible], при чем вдоль дороги расставлены значительные японские силы. [illegible] словам газеты, японская оккупация [illegible] быстро распространяется за пределы Цзинаня; бои продолжаются. Три японских истребителя и один миноносец прибыли в нанкинский порт Сягуань. Японское консульство перевезено в Сягуань.

Та же газета от 11 мая сообщает, что начальник шанхайского гарнизона [illegible] обратился к уполномоченному по иностранным делам с просьбой заявить энергичный протест против высадки японских моряков в Чанше [illegible], где японские отряды [illegible] размещены на китайской территории.

ЯПОНСКИЙ ДЕСАНТ В ЧАНША.

ШАНХАЙ, 12 мая. (ТАСС). По сообщению газеты «Шунь-бао», 10-го мая в Чанша (главный город провинции Хунань) прибыл отряд японских матросов.

ЯПОНИЯ УСИЛИВАЕТ СВОЮ ЭСКАДРУ В ШАНХАЕ.

ШАНХАЙ, 12 мая. (ТАСС). По сообщению «Синь-Вень-бао», японские военные суда продолжают прибывать в Шанхай. Уполномоченный по иностранным делам нанкинского правительства в Шанхае уведомил японского консула Шанхая, что нанкинское правительство не одобряет этих действий Японии.

Японские моряки установили пулеметы за пределами иностранного квартала.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПРОДВИЖЕНИЕ ЯПОНЦЕВ.

ПЕКИН, 12 мая. (ТАСС). По сообщению «Чен Бао», японские войска после занятия Цзинаня продвигаются в северном направлении. Проживающие в Тяньцзине японские граждане якобы обратились в Токио с просьбой выслать подкрепления японскому гарнизону в Тяньцзине.

НОВЫЕ КРЕДИТЫ НА ОТПРАВКУ ВОЙСК В ШАНЬДУН.

ТОКИО, 11 мая. (ТАСС). Совет министров постановил ассигновать на покрытие расходов по последней отправке японских войск в Шаньдун 5.390.000 иен из резервного фонда и 13.310.000 иен в сверхсметном порядке на основании правил о расходах, производимых сверх сметы под ответственностью правительства.

НАНКИНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБРАЩАЕТСЯ К С.-А. С. Ш. С ПРОСЬБОЙ О ПОСРЕДНИЧЕСТВЕ.

ШАНХАЙ, 12 мая. (ТАСС). По сообщению газеты «Син-Вень-бао», нанкинское правительство получило телеграмму от своего вашингтонского представителя, в которой сообщается, что он обратился с просьбой к государственному секретарю (министру иностранных дел) С.-А. С. Ш., Келлогу выступить в качестве третейского судьи между Японией и Китаем. По сообщению вашингтонского представителя нанкинского правительства, комментарии американской печати по поводу цзинаньских событий благоприятны для Китая. Американская печать опубликовала сообщение из Циндао, в котором указывается, что в Циндао открыли огонь японские войска. В телеграмме далее указывается, что курс японской валюты и ценных бумаг на американских биржах пал.

По сообщению нанкинского корреспондента газеты «Шунь-бао», нанкинское правительство созвало чрезвычайно важную конференцию на 12 мая. На этой конференции будет принят текст обращения к президенту С.-А. С. Ш. Кулиджу, в котором нанкинское правительство просит его выступить в качестве посредника между Японией и Китаем в связи с цзинаньскими событиями.

С.-А. СОЕД. ШТАТЫ ЗАНИМАЮТ ВЫЖИДАТЕЛЬНУЮ ПОЗИЦИЮ.

ВАШИНГТОН, 12 мая. (ТАСС). Министерство иностранных дел С.-А. Соед. Штатов опубликовало сообщение, в котором заявляет, что **правительство С.-А. Соед. Штатов не намерено отправлять вооруженные силы в Цзинань,** так как граждане С.-А. Соед. Штатов оттуда эвакуированы. Далее министерство иностранных дел заявляет, что **за последние шесть дней оно не получало непосредственных сообщений из Цзинаня и поэтому не знает существующих там условий.** Консул С.-А. Соед. Штатов Принс, который предложил свое посредничество, действовал на основании старых общих инструкций. Что касается слухов о миссии У Чжао-чу, который якобы должен из Парижа приехать в Соед. Штаты, министерство иностранных дел заявляет, что У Чжао-чу не обращался к послу С.-А. Соед. Штатов в Париже Херрику.

АМЕРИКАНСКИЙ КОНСУЛ «ИНТЕРЕСУЕТСЯ» СОБЫТИЯМИ В ЦЗИНАНЕ.

ШАНХАЙ, 11 мая. (ТАСС). Консул С.-А. С. Ш. в Шанхае посетил министра иностранных дел нанкинского правительства Хуан-Фу и выразил ему, как утверждают непроверенные пока сообщения, соболезнование по поводу инцидента в Цзинане. Консул далее попросил сделать ему подробное сообщение о событиях в Цзинане и обещал передать в Вашингтон китайскую версию о происшедшем в Цзинане.

ЛИГА НАЦИЙ ЕДВА ЛИ ВМЕШАЕТСЯ В ЯПОНСКО-КИТАЙСКИЙ КОНФЛИКТ. МНЕНИЯ ГЕРМАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

БЕРЛИН, 12 мая. (ТАСС). Близкая к Штреземану «Тегличе Рундшау» пишет *по поводу обращения нанкинского правительства* к Лиге Наций: «Желательно, чтобы просьба Китая была выполнена, и чтобы Лига Наций хотя бы попыталась дать мирный оборот конфликту между Японией и Китаем. Нанкинское правительство не является признанным представителем китайского народа. Поэтому необходимо, чтобы кто-либо из членов Лиги Наций заявил от собственного имени ту просьбу, с которой в Лигу Наций обратился Нанкин. Эта задача в первую очередь ложится на долю тех, кого непосредственно касается дальнейшее развитие событий, т.-е. на долю Японии, Англии или пекинского правительства. Что же касается Германии, то она слишком далеко стоит от этих событий и ей надлежит занять выжидательную позицию».

Обсуждая тот же вопрос, «Дейче Альгемейне Цейтунг» пишет: «Можно сомневаться, чтобы Лиге Наций было желательно активно вмешиваться в запутанные китайские отношения. Если Лига останется пассивной, то пострадает несколько ее авторитет, однако, не больше, чем он страдал до сих пор. Если же Лига предпримет какие-либо шаги, то для нее могли бы возникнуть опасные испытания в случае серьезности этих шагов; притом, в самом вероятном случае, т.-е. в том случае, если из шагов Лиги Наций ничего не выйдет, ее авторитет потерпит гораздо больший ущерб, чем при ее пассивном отношении к событиям».

АНТИЯПОНСКАЯ АГИТАЦИЯ В ШАНХАЕ ВОСПРЕЩЕНА.

ШАНХАЙ, 12 мая. (ТАСС). Начальник шанхайского гарнизона опубликовал заявление, в котором предостерегает население от ведения антияпонской агитации, ссылаясь на усиление деятельности коммунистов.

По сообщениям газеты «Шунь-бао», японское гражданское население Шанхая вооружается. По словам газеты, между шанхайскими японскими резидентами *ними было распределено 500 винтовок.*

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ПРОКЛАМАЦИИ В ШАНЬДУНЕ.

ПЕКИН, 12 мая. (ТАСС). Агентство Тохо и Рейтер сообщают, что «областной исполнительный комитет революционного об'единения китайских рабочих и крестьян распространяет по линии Тяньцзинь-Цзинаньской ж. д. прокламации, в которых призывает китайское население захватывать продуктовые склады и бороться с капиталистами и помещиками».

«Прокламации, — говорится в сообщении, — обращаются к рабочим, крестьянам, купцам и солдатам с призывом организовать свое правительство».

НАСТУПЛЕНИЕ НАНКИНСКИХ ВОЙСК НА СЕВЕР ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ШАНХАЙ, 11 мая. (ТАСС). По сообщениям нанкинского главного штаба, южные войска, наступающие вдоль Тяньцзинь-Пукоуской ж. д., достигли Пиньюаня и быстро приближаются к Дечжоу (важный стратегический пункт на Тяньцзинь-Пукоуской ж. д. в 120 клм. к северу от Цзинаня). Чан Кай-ши отдал приказ об общем наступлении в направлении на Пекин.

Южные войска, наступающие вдоль Пекин-Ханькоуской ж. д., приближаются к Баодину (в 120 клм. к югу от Пекина по железной дороге). Мукденские войска из северной части провинции Шаньси отступают в направлении на Калган.

АНГЛИЙСКАЯ КОМПАРТИЯ ОТВЕЧАЕТ ДЖОЙНСОНУ ХИКСУ.

«В ПОХОДЕ ПРОТИВ КОМПАРТИИ И СССР РАБОЧАЯ ПАРТИЯ СТОИТ РЯДОМ С КОНСЕРВАТИВНЫМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ».

ЛОНДОН, 9 мая. (ТАСС). Английская коммунистическая партия опубликовала сегодня заявление по поводу утверждения министра внутренних дел Джойнсон Хикса, будто «коммунистические организации в Англии в большой мере зависят от сумм, получаемых ими из иностранного источника». Заявление напоминает, что Джойнсон Хикс выступил со своим утверждением в палате общин в ответ на вопрос, заданный ему членом рабочей партии Дунканом Грэхэмом. В связи с этим заявление подчеркивает, что «рабочая партия молчаливо одобрила новую роль принадлежащих к ее составу членов парламента, а именно роль добровольных агентов-провокаторов, дающих консервативному правительству поводы для выступлений против СССР и против английской коммунистической партии».

Далее заявление отмечает, что **вопрос Грэхэма и ответ Джойнсон Хикса является лишь одним из моментов общей кампании, поднятой против коммунистической партии и против СССР.** «В этом крестовом походе против международного рабочего класса, — говорит заявление, — английская рабочая партия стоит плечом к плечу рядом с Джойнсон Хиксом».

Отвечая затем на утверждение Джойнсон Хикса по существу, заявление говорит: «Коммунистическая партия никогда не пыталась скрывать, что она является национальной секцией международной партии, уплачивает свои взносы международному руководству и получает взамен время от времени помощь для различных этапов своей работы. Балансовый отчет Коминтерна был им недавно опубликован, и подробности этого отчета были помещены в номере «Уоркерс Лайф» от 23 марта с. г. **Международная солидарность рабочего класса не является пустой фразой, но жизненным принципом в повседневной работе коммунистической партии,** и партия не стесняется открыто заявить, что она оказывает помощь братским партиям в других странах и получает помощь от них для выполнения общих задач».

Касаясь далее утверждений Джойнсон Хикса, будто английская коммунистическая партия получает денежные средства от «русских банковских организаций в Англии», заявление говорит: «Английская коммунистическая партия держит свои средства в различной форме, в том числе на текущем счету в Кооперативном банке и в кассовой наличности и различной иностранной валюте. При обмене иностранной валюты на английскую партия пользуется обычными способами такого обмена. Для своих финансовых операций коммунистическая партия пользовалась советскими банками лишь в том же об'еме и точно таким же образом, как и английскими, французскими или американскими банками. Должностные лица партии не встречались и не вели каких бы то ни было переговоров с руководителями советских банковских организаций в Лондоне и не знают этих руководителей. Предположение, что руководители советских банковских организаций пользовались аппаратами своих организаций для передачи денежных средств английской коммунистической партии из-за границы, является столь же ложным и столь же нелепым, как и такое же обвинение, которое одинаково могло бы быть пред'явлено против управляющего Английским банком, против правления французского банка «Лионский Кредит», против директоров банкирского дома «Томас Кук и сын» или против директоров банковской фирмы «Американ Экспресс».

СЕМИДЕСЯТИДВУХЛЕТИЕ ТОМА МАННА.

ЛОНДОН, 8 мая. 7-го мая был торжественно отпразднован день рождения английского революционера и лидера движения меньшинства Тома Манна, которому исполнилось 72 года. На торжестве присутствовало свыше 500 человек, в том числе ветераны исторической забастовки докеров в 1889 году. Том Манн был одним из главных руководителей этой забастовки.

Том Манн, выступивший с речью, заявил, что когда дело касается революционной борьбы против капитализма, он чувствует себя таким же молодым, как в дни забастовки докеров, 40 лет назад. С речами и приветствиями выступил вождь английской коммунистической партии тов. Галлахер и др. Престарелый Джим Коннель, автор традиционной песни английских рабочих «Красное Знамя», написал по случаю торжества песню, которая и была исполнена в этот вечер при всеобщем [illegible]. (ТАСС).

ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ ПЕЧАТИ В КЕЛЬНЕ.

КЕЛЬН, 12 мая. (Наш корр.). Внешний вид выставки печати грандиозен. Советский павильон, который почти готов и уже теперь привлекает к себе всеобщее внимание, будет официально открыт 25 мая. Сегодня происходило торжественное открытие выставки городскими властями и прусским и всегерманским правительствами в присутствии дипломатического корпуса, в том числе тов. Крестинского и комиссара советского отдела тов. Халатова.

Общее мнение кельнских товарищей такого, что советское отделение будет центром внимания выставки, как это было и на всех ярмарках, состоявшихся в Кельне, где советские павильоны вызывали величайший интерес публики. Компартия будет во все время выставки, от мая до октября, по собственной инициативе устраивать экскурсии партийных организаций, ячеек и рабкоров для того, чтобы все товарищи могли видеть, как велики задачи печати в пролетарском государстве. Особенно интересно будет ознакомиться с печатанием нелегальных газет во время царизма, о которых знают сейчас лишь по русской литературе. Само собой разумеется, что советское отделение будет оазисом на выставке, где на ряду с Советским Союзом будут демонстрировать мощь капиталистической и реформистской прессы 44 капиталистических государства.

ГАММА.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГРАММ НА 2-Й СТР.

13 мая.

Дальневосточные сказки агентства Тохо.

В состязании на самые бессмысленные выдумки по поводу СССР рекорд побило японское агентство Тохо. По полученным редакцией сведениям, агентство Тохо из Харбина распространяет следующее «сообщение»: «Дальневосточный революционный комитет (!) в Хабаровске (!?) решил... послать 20 русских и китайских агитаторов в Южный Китай для антияпонской пропаганды».

Тут что ни слово, то мошенническая выдумка.

Всякий знает, что никакого «революционного комитета» в Хабаровске нет. Тема о «посылке агитаторов» настолько избита и изжевана, что ей уже никто абсолютно не верит.

Откуда же такая, простите за выражение, «информация»?

То что это сообщение идет из Харбина, об'ясняет очень многое. «Умники» из агентства Тохо для сочинения этой «информации» прибегли несомненно к услугам русских белогвардейцев, подложивших, как полагается, «большую свинью» своим клиентам.

Удивительна только скромность этих информаторов, ограничившихся на этот раз только 20 агитаторами! Почему, спрашивается, 20? Почему не сто, не тысяча? Непонятно также, почему информаторы географически ограничили область работы «агитаторов» «Южным Китаем». Порядочному буржуазному агентству надо было бы, примерно, написать так:

«Стотысячные фаланги советских агитаторов, прорвавшиеся китайцами, наводнили весь Китай!».

Но это еще не все. Мошеннической фантазии хватило еще на то, чтобы сочинить такую «оригинальную» утку, распространенную тем же агентством Тохо из пресловутого Харбина:

«Из Верхнеудинска в Ургу направлено... 900 китайских солдат».

Если помножить 900 китайских солдат на сто тысяч советских и китайских «агитаторов»,—советский читатель сумеет измерить всю бездарность и словесную бахвальность Тохо-информаторов.

Китайская буржуазия ищет защитников.

Пока телеграфная жалоба нанкинского правительства Лиге Наций на действия *Японии где-то медленно бродит по* телеграфным проводам, принадлежащим английским обществам, японские войска энергично расширяют сферу своей оккупации и заняли полностью не только Цзинань, но и окружающие столицу *Шаньдуна уезды. Японские части,* судя по последним сообщениям, продвигаются к северу от Цзинаня и снова вклиниваются между северными и южными китайскими армиями, спасая таким образом от разгрома потрепанные войска Чжан Цзо-лина.

Однако, помощь, которую Япония оказывает мукденской группировке в целях удержания за собою Шаньдуна, далеко не ограничивается пределами шаньдунского театра военных действий. Нажим на южан идет *и по другим направлениям,* в частности путем посылки японских военных судов и высадки десантов в Шанхае, Нанкине, Ханькоу, Чанша, словом, во всех пунктах, куда японские вооруженные силы могут проникнуть без риска и где им не труднее, чем в Цзинане, спровоцировать, в случае надобности, «инцидент», который позволил бы им и там разгромить нанкинские войска. Нанкинское правительство зажато в тиски и бессильно что-либо предпринять в свою защиту.

Если не считать наивного обращения к Лиге Наций, какие средства борьбы остаются в распоряжении вырождающегося гоминдана? Путь обращения к массам для него закрыт, так как эти массы опаснее для китайской буржуазии, *нежели японские интервенты. Антияпонский бойкот* неприемлем для нанкинцев, так как железом и кровью подавляли нанкинцы всякую попытку борьбы с империалистами. Нанкинцы никогда не решатся стать на путь открытого конфликта *с иностранцами. Китайская буржуазия* может только апеллировать к империалистическим державам. Чан Кай-ши ждет спасения от Америки и рассчитывает, что Соед. Штаты захотят на этот раз настоять на «открытых дверях», которые, поскольку дело идет о Шаньдуне, грозят стать для них закрытыми.

Но американская дипломатия лучше Чан Кай-ши знает подоплеку японской «дерзости». Если японское правительство решилось нарушить вашингтонское постановление *об очищении Шаньдуна,* то сделало оно это исключительно потому, что оно более не чувствует себя изолированным лицом к лицу с Соед. Штатами, как это было в 1922 году в Вашингтоне. Американско-японский конфликт из-за *Китая при нынешнем положении вещей* означает американско-английский конфликт. Поэтому Соед. Штаты занимают пока выжидательную позицию, основываясь на своей якобы недостаточной осведомленности о событиях в Цзинане. *Выступление Америки может повести* к таким последствиям, что она, естественно, предпочитает выбрать для него момент, который будет выгоден ей, а не китайской буржуазии.

* * *

Черно-желтый блок.

Во всех странах без исключения знаменосцами крестового похода против коммунистов открыто и нагло выступают откровенные мракобесы-фашисты, с одной стороны, и «социалисты» из 2-го Интернационала,—с другой. В **Польше** пепесовцы расстреливают коммунистов в день праздника пролетарской солидарности, а вслед за этим министр внутренних дел **на законном** основании сообщает о новых скорпионах против компартии, пояснив, *что борьбу против коммунизма не* следует расценивать как реакционное дело. Во **Франции** леоблюмисты совместно с пуанкаристами пытались—и в некоторых случаях не без успеха—продлить время пребывания в тюрьме узникам *классовой юстиции.* В **Германии** шейдемановцы сорвали амнистию, чтобы легче подготовиться к «большой» коалиции с буржуазией в результате предстоящих выборов. Теперь черно-желтый блок осуществляется перед лицом всего мира в *«цивилизованной» и «демократической»* Англии.

Макдональдовцы не могут, конечно, отстать от своих европейских собратьев. **На рабочих собраниях** они поясняют, что правительство консерваторов не умеет *управлять страной,* и призывают поэтому рабочих сидеть у моря и ждать... нового макдональдовского правительства. Тем временем они совместно с консерваторами осуществляют все замыслы последних. Весьма недавно Биркенхэд благодарил Макдональда за активную помощь в деле закабаления **Египта.** Не менее ценную помощь оказывают макдональдовцы правительству империалистских зубров в деле борьбы против пробуждающейся Индии. Но грабеж на широкой империалистической дороге *неотделим от жестокого* угнетения в области внутренней политики. И макдональдовцы спешат об'единиться с Хиксом в борьбе против внутреннего врага, против компартии Англии.

Застрельщиком этого единого фронта *выступил не кто иной, как Грэхэм.* Горняки Шотландии за верную службу хозяевам дали Грэхэму чистую отставку. Чтобы спастись от заслуженной им ненависти рабочих, он обращается за помощью к шефу английских жандармов. *Общими усилиями Грэхэм и Хикс* хотят доказать миру, что английские горняки подкуплены золотом из... Московского народного банка, потому, де, они и осудили предателей.

Такова «версия» обанкротившихся изменников. Заявление английской компартии вскрывает истинный смысл лживохлебной кампании, заостренной в одно и то-же время против английской компартии и против СССР. Эта кампания в Англии является частью общего мирового похода против пролетарского движения и против первого социалистического государства. В этом походе 2-й Интернационал играет руководящую роль. Но под ударами об'единенной реакции крепнет сознание пролетарских масс, которые начинают понимать ту подлую и гнусную роль, которую социал-предатели играют в отношении рабочего класса.

* * *

Сельмашстроители, подтянитесь!

Сельмашстроение относится к тем немногим отраслям промышленности, которые довоенные нормы производства оставили далеко за своей спиной.

Но и тот относительно хороший темп, *которым развертывается сельмашстроение,* оказывается совершенно недостаточным сравнительно с крестьянским спросом.

Нам нужно производить гораздо больше машин и орудий, чем мы их изготовляем теперь,—на *150—160* млн. руб. в год.

Именно поэтому уже строится или находится в конечной стадии проектирования несколько крупных заводов пахотных и уборочных машин, а также сталинградский тракторный.

Но эти заводы еще не скоро будут пущены в ход, и перед нами стоит задача увеличить выработку на основе имеющегося технического оборудования.

Решить эту задачу можно двумя путями: увеличением загрузки и рационализацией *производственных процессов.*

Властно поставлена также и задача повышения качества машин и понижения их себестоимости. За последние годы качество с.-х. машин и орудий довольно заметно улучшилось, но мы имеем много *неиспользованных возможностей* путем рационализации поднять достоинство продукции на новую высоту.

Деревня жалуется на частые поломки, на недоброкачественность некоторых частей в машинах, которые, в общем, *можно отнести к хорошим.*

Цены на машины, сравнительно с ценами на другие промизделия, не высоки, но все еще не соответствуют покупным способностям как бедноты, так и середняцкой части крестьянства.

Рационализация приносит непосредственный материальный результат, о чем говорит НК РКИ, установивший, что за 1926—27 г. по Люберецкому заводу получена экономия в 300 тыс. руб. вследствие проведения рационализации, по *«Красному Аксаю»*—в 115 тысяч рублей, по Орловскому заводу—в 85 тыс. руб. Это составляет от 2½ до 4½ процентов к стоимости всей продукции.

Результат не таков, чтобы пройти мимо него равнодушно, а между тем НК РКИ, обследовав сельмашстроение в отношении рационализации, вынужден констатировать, что рационализация проводилась беспланово, что рационализаторские проекты экспертизе научно-технических органов не подвергались, что рационализация проводилась почти исключительно по линии капитального строительства, расширения цехов и реконструкции оборудования и что «почти ничего не предпринималось по рациональному использованию труда, существующего оборудования и площадей цехов, а также по устранению всяких непроизводительных затрат».

Импортное оборудование на некоторых заводах лежит неиспользованным около года.

Надо подтянуться!

Мы не можем быть халатными в отношении тех дел, которые закрепляют союз города и деревни, приносят колоссальные сбережения и способствуют революции в сельском хозяйстве.

В настоящее время вопросы сельмашстроения приобретают исключительную важность в связи с быстрым ростом колхозов, пред'являющих большие требования на с.-х. машины и орудия.

ФРАНЦУЗСКАЯ БУРЖУАЗИЯ РАСПРАВЛЯЕТСЯ СО СВОИМИ КЛАССОВЫМИ ВРАГАМИ.

ПАРИЖ, 11 мая. (Наш корр.). Кассационный суд отклонил жалобу депутата от округа Пито тов. Менетрие на обвинительный приговор, вынесенный против него первой судебной инстанцией. Хотя кассационный суд отклонил жалобы и других обвиняемых, тем не менее буржуазные судьи хотели главным образом нанести удар Менетрие для того, чтобы парламент смог признать его избрание недействительным. Напомним, что за Менетрие было подано 7.064 голоса, в то время как за выступавшего против него реакционера Готеро было подано 6.958 голосов, а за социалиста Живето — 5.927 голосов. Комментируя решение суда, «Юманите» пишет: «Менетрие—боевой профсоюзный работник, но он член компартии. Это является лишней причиной для того, чтобы продолжать вести вокруг его имени кампанию за полную амнистию всем политзаключенным».



Тов. Менетрие.

В тот самый день, когда кассационный суд отклонил жалобу Менетрие, в Дюне был посажен в тюрьму за руководство забастовкой боевой профсоюзник, секретарь революционного текстильного профсоюза Шамфрей. Так как он не был в состоянии уплатить штраф, он был посажен в тюрьму.

Осуждение восставших узников дисциплинарной тюрьмы в Кальви вызвало большое волнение среди марсельского пролетариата. Для борьбы с военными дисциплинарными тюрьмами МОПР создал комитет действия, в который входят представители пролетарских организаций. Имеется сообщение о том, что еще два матроса, перемещенных недавно из Тулона в тюрьму в Клерво, умерли в результате жестокого обращения.

Кассационный суд отклонил также жалобу Роберта Пийо, осужденного брестским военным судом за распространение запрещенных газет в казармах.

ГАБРИЕЛЬ ПЕРИ.

ТЮРЕМНЫЕ ПРИГОВОРЫ РЕВОЛЮЦИОННЫМ МАТРОСАМ.

ПАРИЖ, 12 мая. (Наш корр.). Вчера военный суд в Бресте разбирал дело 5 моряков крейсера «Мюльхуз», арестованных частью 27 ноября, частью 28 апреля за то, что они познакомили своих товарищей с программой экономических и моральных требований, выдвинутых корпоративными ассоциациями и бретонским союзом моряков. Согласно вынесенному приговору, секретарь бретонского союза Креке осужден на 13 месяцев тюремного заключения и 200 франков штрафа, Оне—на 6 месяцев тюрьмы, Деворньер—на 8 месяцев, Лапотр—на 8 месяцев, Витос—на 8 месяцев, Жюлия—на 5 месяцев.

ГАБРИЕЛЬ ПЕРИ.

ЖИЗНЬ тов. ГРАМШИ В ОПАСНОСТИ.

Из итальянской секции МОПР пришло известие о том, что вождь итальянской компартии, быв. депутат компрадции Антонио Грамши и редактор газеты «Унита» тов. Энрико Тулли переведены из миланской тюрьмы С. Витторе, где они находились до сих пор, в тюрьму Перуджии. Эта последняя тюрьма уже известна всем трудящимся по недавно облетевшему весь мир извещению о трагической смерти Гастона Соцци. Из ряда тюрем, которые сейчас олицетворяют фашистскую Италию, Муссолини и его помощники выделили некоторые из них как особые застенки для утонченных и самых жестоких пыток над стойкими и непоколебимыми революционерами. В них следователи особого трибунала завели «машины, заставляющие говорить», которые состоят из ряда невыносимых и ужасных пыток, которые приводят жертвы к мучительнейшей смерти или к сумасшествию. К этим тюрьмам относится—«Замок» Бреши, генуэзская «Марасси» и средневековая тюрьма в Перуджии. Эти тюрьмы—камеры смертников фашизма. В глубине этих подземелий фашистские палачи воскресили все ужасы средневековой инквизиции, и только от времени до времени сквозь стены тюремного застенка, сквозь строгий запрет фашистской цензуры переходят за кордон фашистских границ известия о совершенных там преступлениях.

Перевод Грамши и Тулли в тюрьму Перуджии происходит в момент полного разгула кровавых методов фашизма, когда банды фашистов под предлогом мести за неизвестно кем устроенный взрыв убивают и расправляются со всеми неугодными им элементами. Массовые аресты, охватившие почти 3.000 чел., распространились по всей Италии. Особый трибунал, приехавший для «разбора и следствия» по делу покушения в Милане, готовится продолжать свою «деятельность» не только на основе 20-летних каторжных приговоров, но и при помощи казни и расстрелов. В этих зловещих условиях тайная отправка Грамши и Тулли в жуткий застенок тюрьмы Перуджии говорит о том, что жизнь этих честных борцов итальянского пролетариата в величайшей опасности.

Нет никакого сомнения, что Муссолини, долго откладывавший большие политические процессы против компартии Италии, сейчас под шумок, созданный взрывом в Милане (возможно, устроенным самими фашистами), и в пылу погромной обстановки, созданной распущенными бандами фашистов, хочет произвести кровавые расправы над самыми непреклонными, непримиримыми врагами фашизма—коммунистами.

Бенито Муссолини ненавидит любимого итальянскими рабочими вождя компартии Антонио Грамши. Он знает силу его искусного марксистского ума, неуловимое острие его диалектики, силу и убедительность его пера, любовь и уважение, которое к нему питают рабочие. И кровавый диктатор ищет сейчас случая, чтобы избавиться от своего несокрушимого, хоть и скованного в фашистском застенке по рукам и ногам противника.

Отцы капиталистических хищников сговорились начать повсюду активное истребление лучших представителей рабочего класса. Они занесли сейчас меч над головой непоколебимых борцов, они хотят этим ознаменовать новый кровавый поход против организованных сил пролетариата. Муссолини готовит убийство вождей трудящихся Италии. Необходимо энергичное вмешательство пролетариата всех стран. Спасите жизнь Антонио Грамши и Энрико Тулли!

А. М.

БЕСЕДА С ЗАМ. МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АФГАНИСТАНА.

ЛЕНИНГРАД, 12 мая. (ТАСС). Сегодня зам. министра иностранных дел Афганистана г. Гулям-Седык-хан принял специального корреспондента ТАСС и в беседе с ним следующим образом ответил на поставленные вопросы:

1. Какое значение, по мнению г. министра, имеет поездка падишаха по Европе и СССР?

— Путешествие падишаха по Европе и СССР,—заявил г. Гулям-Седык-хан,—имело сугубо научный характер и преследовало цель изучения экономики и промышленности высокоразвитых стран для использования их достижений в интересах развития хозяйства Афганистана.

2. Каковы дальнейшие перспективы советско-афганских отношений и в какой форме мыслит себе г. министр развитие советско-афганской дружбы?

— Взаимоотношения Афганистана с СССР с самого начала их возникновения базировались на искренней дружбе с обеих сторон. Посещение падишахом СССР и личное знакомство с его деятелями послужит стимулом к еще большему укреплению этих дружественных отношений. Мы видели здесь действительное подтверждение тех дружественных идей, которыми руководится советское правительство по отношению к Афганистану. Отношения между Афганистаном и СССР в настоящее время вполне благоприятны. Несомненно, заключение торгового договора поведет к еще большему сближению обоих государств.

3. Как представляет себе г. министр дальнейшее развитие советско-афганских экономических отношений к обоюдной выгоде?

— Основы экономических систем Афганистана и СССР различны. Но это различие не мешает нам развивать торговые отношения. Афганистан и СССР соприкасаются на большом протяжении пограничной полосы. В этой полосе афганские товары всегда вывозились в Россию, а русские—ввозились в Афганистан.

Так как оба государства искренно желают достигнуть соглашения и заинтересованы в заключении торгового договора, то я уверен, что оба правительства найдут способы урегулировать свои экономические взаимоотношения с тем, чтобы наша торговля развивалась и не только достигла бы довоенного уровня, но и значительно его превзошла.

4. Как относится афганское правительство к привлечению иностранного капитала для развития промышленности и финансов страны?

— Мы не возражаем против привлечения иностранного капитала, но с условием, что этот капитал не будет вредить суверенитету Афганистана, его политической и экономической свободе.

5. Не хочет ли г. министр поделиться впечатлениями от пребывания в СССР?

— Насколько я знаю, падишах остался очень доволен своим пребыванием в СССР. Ему был оказан чрезвычайно искренний и радушный прием. Со всех сторон мы были окружены искренним и дружественным вниманием, которое оставляет в нас наилучшие впечатления.

ИЗБИРАТЕЛИ МАКДОНАЛЬДА НЕДОВОЛЬНЫ ЕГО ПОЛИТИКОЙ.

ЛОНДОН, 10 мая. (ТАСС). Макдональд опровергает слухи о том, что на предстоящих парламентских выборах он выставит свою кандидатуру не в своем прежнем округе Аберавон, где его популярность среди избирателей значительно поколебалась, а в округе Сигем, где большинство обеспечено любому кандидату рабочей партии. Несмотря на опровержение Макдональда, в политических кругах считают, что Макдональду все же придется отказаться от округа Аберавон, так как рабочее население этого округа крайне недовольно политикой Макдональда и других реформистских лидеров рабочей партии.

ПОЛЬСКАЯ «АМНИСТИЯ ДЛЯ НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЙ».

ВАРШАВА, 12 мая. (ТАСС). Польский совет министров утвердил проект амнистии, приуроченной к десятилетию независимости Польши. Амнистия касается в первую очередь преступлений, совершенных в 1919—20 гг. Амнистия распространяется на некоторые категории коммунистов, осужденных по суду до 3-го мая 1926 года, и некоторых комсомольцев, не достигших 17-летнего возраста. Согласно проекту амнистии, приговоренным к пожизненному заключению наказание снижается до 15-лет; смертная казнь заменяется пожизненной каторгой.

НА ПОМОЩЬ ТРУДЯЩИМСЯ ИТАЛИИ!

(Из воззвания исполкома МОПР).

В связи с новой волной фашистского террора, исполком МОПР обратился к трудящимся и передовой интеллигенции всех стран с воззванием, в котором, между прочим, пишет:

«Из Италии, страны, где насилие и террор против трудящихся, против всех заподозренных в антифашизме, стали системой, приходят одна за другими жуткие вести о новых преступлениях фашизма.

Покушение на итальянского короля в Милане—результат очередной фашистской провокации или акт отчаяния отдельного лица,—лишь желанный повод для расправы со всеми антифашистскими силами, для истребления революционного авангарда рабочего класса. Фашистская печать требует крови коммунистов, хотя знает, что компартия Италии против индивидуального террора, как метода борьбы. В Милан переведен особый трибунал. Этот так называемый «суд» воскресил все методы средневековой инквизиции. Он заседает в строжайшей тайне, без участия защиты, его приговоры держатся в строжайшем секрете. Его методы дознания —пытки, его методы расправы — долголетняя каторга и смертная казнь. Задача этого суда —подвести возможно больше жертв под исключительный закон о смертной казни.

Сотни рабочих предстанут в ближайшее время перед судом особого трибунала. Многих из них ожидает смертная казнь.

Только солидарное выступление трудящихся всего мира и передовой интеллигенции, только их действенный протест могут еще остановить руку палачей.

Все на борьбу с фашистским террором! Требуйте международного расследования положения в фашистских тюрьмах и на островах ссылки! Требуйте гласного суда и допущения иностранной защиты! Требуйте отмены особого трибунала и исключительных законов».

ГЕРМАНСКАЯ КОМПАРТИЯ УСПЕШНО ВЕДЕТ ИЗБИРАТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ.

БЕРЛИН, 12 мая. (Наш корр.). Вожди социал-демократии и «Союза республиканского флага» все чаще прибегают к фашистским методам для того, чтобы не дать рабочим-коммунистам и социал-демократам об'единиться на основе классовой борьбы. Соц.-демократические вожди боятся усиления оппозиции рабочих против политики германской соц.-демократической партии. Они боятся, что рабочие соц.-демократы заключат на выборах союз с коммунистами и отдадут свои голоса кандидатам компартии. По этой причине на собраниях германской соц.-демократической партии не допускается свободная дискуссия.

За многочисленными нападениями членов «Союза республиканского флага» на рабочих и работниц, выступавших на собраниях с критикой социал-демократии, последовали в последние дни новые акты провокации. На предвыборном собрании соц.-демократической молодежи вооруженные члены «Союза республиканского флага» вместе с полицией избили подростков, добивавшихся свободной дискуссии, в том числе двух 16-летних девушек, и выбросили их из зала заседания.

Пик обращается в «Роте Фане» к членам «Союза республиканского флага»—соц.-демократам, натравливаемым на рабочих. Он указывает на огромную опасность, вытекающую из этой междоусобной войны рабочих, и настойчиво рекомендует образовать единый фронт для того, чтобы можно было дать отпор фашистским бандам.

О боевом настроении, царящем в рядах рабочих, можно судить по ответу, который рурские горняки дали душителю рурского пролетариата — соц.-демократу Зеверингу. На предвыборном собрании, устроенном соц.-демократической партией в горнорабочем городе Больтропе, Северинг вынужден был сойти с трибуны, преследуемый негодующими возгласами рабочих. Рабочие заставили дать слово представителю компартии, речь которого вызвала бурное одобрение аудитории. Собрание закрылось без заключительного слова Зеверинга пением «Интернационала».

В Золингене на собрание, где выступил Тельман, явилось 2.000 человек, в то время как на жалкое соц.-демократическое собрание пришло всего лишь 103 человека, хотя там выступил с докладом берлинский лидер соц.-демократии Кюнстлер.

В Берлине состоялось организованное компартией собрание работников умственного труда. Число присутствующих превысило 1.200. Собрание единодушно высказалось за поддержку компартии и обратилось с призывом к германским работникам умственного труда подавать свои голоса за коммунистов.

Несмотря на об'явление вынесенного третейского решения обязательным, металлисты продолжают борьбу, и на некоторых крупных предприятиях Саксонии, в особенности в Лимбахе, где оппозиция пользуется большим влиянием, борьба носит решительный характер. Реформисты со своей стороны вместе с предпринимателями призывают рабочих прекратить забастовку.

ГАММА.

БОРЬБА ИНДИЙСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

ПРИВЕТ ПРОФИНТЕРНА ИНДИЙСКИМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАМ.

Прочитали в английских газетах о вашей телеграмме в Профинтерн с просьбой о помощи. Вашу телеграмму не получили. В знак братской солидарности Исполбюро посылает телеграфно для бастующих железнодорожников семь тысяч рублей. Держитесь стойко, как и раньше, и вы победите. Горячий братский привет.

Генеральный секретарь Профинтерна

Лозовский.

СНОШЕНИЯ С ПРОФИНТЕРНОМ ВОСПРЕЩАЮТСЯ.

ЛОНДОН, 12 мая. (ТАСС). Калькуттский корреспондент «Таймс» сообщает, что обращение, посланное руководителями забастовки железнодорожников в Лиллуа по телеграфу Профинтерну в Москву, по распоряжению англо-индийского правительства не было передано по назначению.

ДВИЖЕНИЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ РАЗРАСТАЕТСЯ.

ЛОНДОН, 12 мая. (ТАСС). По сообщениям из Бомбея, рабочие Большой Индийской железной дороги постановили выдвинуть следующие требования: установление минимума заработной платы, предоставление дней отдыха с сохранением заработной платы, отмена медицинского осмотра. В случае неудовлетворения этих требований в течение 8 дней железнодорожники угрожают прибегнуть к методам прямого действия (т.-е., очевидно, к забастовке).

АРЕСТ ВОЖДЯ БАСТУЮЩИХ.

ЛОНДОН, 12 мая. (ТАСС). В Калькутте арестован Сибонат Баннерджи, лидер бастующих рабочих железнодорожных мастерских в Лиллуа.

Вне очереди.

Опубликованные выдержки из обвинительного заключения по шахтинскому делу приоткрыли часть завесы над этим делом. Обвинительное заключение дает более полную картину предательства группы инженеров и бывших шахтовладельцев. Судебное следствие раскроет предательство во всех подробностях. Не будем забегать вперед. На все свой очередь. У советской печати будет время и возможность осветить общественную сторону процесса.

Но вот люди, которые в увлечении нетерпения лезут вперед, суетятся и требуют, чтобы на них обратили внимание вне всякой очереди. Мне кажется, что они заслужили право на такое внимание, тем более, что, к сожалению, Верховный суд не сможет уделить им достаточно места. Он будет занят делами более важными и персонами более крупными. Разрешите их пропустить вперед.

Это социал-демократы, меньшевики—русские и немецкие. Они с самого начала приняли самое горячее участие в следствии по делу шахтинцев. Они мешали этому следствию изо всех сил и, еще ничего не зная, старались скомпрометировать его возможные результаты. Уже 21 марта, как только появились первые известия об арестах инженеров и об открытии заговора, «Социалистический Вестник» напечатал статью под заглавием «Крапленые карты», в которой об'явил, что заговор (конечно, в кавычках) целиком выдуман советской властью, что арестованные—это просто невинные жертвы ГПУ и что «стряпня вышла слишком скандальная». Как отнеслись зарубежные меньшевики к правительственному сообщению? А вот как:

«Скептики пожимают плечами и ни одному слову правительственного сообщения не верят».

«Явно неудачная выдумка, над которой только смеются или которой возмущаются».

Таким образом, по свидетельству «Социалистического Вестника», все меньшевики, узнав о шахтинском заговоре, разбились на три группы. Одни пожимали плечами и не верили, другие только смеялись, а третьи возмущались советской властью. Вот и все эмоции меньшевиков в связи с разоблачением предательства.

Прошло три недели. За это время коечто появилось в печати. Ясно было, что следствие работает над большим, сложным и запутанным делом, работает в условиях чрезвычайно тяжелых, в обстановке бешеного международного дипломатического шантажа. Что должен был делать средний советский гражданин, не коммунист, а просто честный беспартийный? Ответ возможен только один: если не прямо содействовать следствию, то, по крайней мере, не мешать ему.

Но меньшевикам не терпелось. Известно, что писал «Форвертс», выгораживая немецких инженеров и одоряя в своем усердии всю германскую буржуазную печать. Но опять-таки вне всякой очереди, забегая перед «Форвертсом», старался «Социалистический Вестник». В апрельском номере вся редакция хором в передовой статье кричала об аресте Матова, Шадлуна, Рабиновича и др. своих прислужцев:

«Одна из самых позорных страниц коммунистической диктатуры!»

Меньшевистский орган утверждал, что дело вообще не будет доведено до суда и рабочие ничего не узнают. Для того и «выделено дело о трех германских инженерах, чтобы в тишине расправиться с безвинными русскими инженерами. «Тут можно ограничиться и приговором ГПУ».

Мы не будем тратить ни одного атома морального осуждения позиции, занятой социал-демократией в шахтинском деле. Они стремились сесть в галошу и сели. Нас интересует только вопрос, почему вне очереди? Почему с такой поспешностью?

Хорошая украинская пословица дружески предостерегает дураков:

— Не лезь, сынку, поперед батька в пекло.

Эта пословица, заметьте, не отрицает у сына его законного права на пекло. Она лишь говорит: не спеши, соблюдай очередь. В данном случае у меньшевиков было вполне обеспечено право на законную порцию позора, но надо было немного подождать: сначала, скажем, должны были опозориться Петр Струве и Яблоновский, за ними Милюков и Керенский, а уж затем наступила бы очередь Дана и Потресова. Так нет, выскочил проворный Дьячок: «Позвольте, папаша Яблоновский, сначала мне! Вы будете срамиться просто от души, а я с марксистским освещением».

И действительно написал гадость вне всякой очереди. У меньшевиков была возможность красивее выкарабкаться из шахтинского дела. Они могли бы при первом известии ограничиться скептическим пожатием плеч, могли бы изобразить этакое ехидство на лице и сказать:

— Ги, ги, заговор... Посмотрим, какой такой заговор.

По существу это была бы такая же, как и теперь, подлость. Но теперь меньшевики могли бы писать: «Мы никогда не отрицали возможности заговора, мы никогда не брали под свою защиту явных вредителей и предателей. Мы только сомневались. А если мы при этом кашляли, то это был не политический, а обыкновенный простудный кашель».

Вот какова могла бы быть меньшевистская позиция, если бы они стояли смирно в очереди и не лезли поперед батька в пекло. Но толкала подержанного страстишка, какой-то бес нашептывал: лезьте вперед, в самую кучу, прямо к Шадлунам и Матовым, так, чтобы сесть непременно рядом с ними и непременно солидаризоваться с ними так, чтобы меньшевикам можно было бросить прямое и законное обвинение в укрывательстве предателей, в защите предателей, в идейном и политическом соучастии со всей капиталистической сволочью, облепившей Донбасс. И теперь рядом с подсудимыми не упоминаемый обвинительным заключением, но присутствующий на суде сидит «Социалистический Вестник». Добился своего: вне очереди.

Это не случайно, не от простого недомыслия. Место на скамье подсудимых рядом с худшими элементами капиталистического лагеря, это—продуманная, обоснованная политическая позиция «Социалистического Вестника». Вот что написано в этой газете:

«Если бы какая-нибудь оппозиция имела возможность открыто, громко поднять свой голос, то в предстоящем процессе на скамье подсудимых оказалось бы лишь одно учреждение—ГПУ».

Мы охотно дали возможность не какой-нибудь оппозиции, а данному «Социалистическому Вестнику» поднять свой голос открыто, громко—чем громче, тем лучше!—и сказать на весь мир так, чтобы слышали все рабочие, все шахтинские горняки:

— Надо немедленно, не теряя ни одной минуты, освободить до суда Рабиновича, Матова, Шадлуна и всех других невинных страдальцев, надо прекратить всякое следствие над ними, надо извиниться перед ними, просить у них прощения за то, что обеспокоили их, оторвали от полезной деятельности на благо отечественного капитализма и II Интернационала, надо немедленно вернуть их на шахты, в правления горной промышленности, и сейчас же, в ту же минуту, посадить на скамью подсудимых, арестовать, заточить всех тех, кто содействовал раскрытию преступлений инженеров, кто не доверял им, кто требовал контроля над ними со стороны рабочих. Почему же только одно ГПУ на скамью подсудимых? Надо и сотни рабочих на скамью подсудимых! А на места судей надо с поклонами пригласить Дана, Абрамовича и Далина. Им честь и место—вне всякой очереди!

К сожалению, вся редакция «Социалистического Вестника» не может предстать перед судом за укрывательство и идейную защиту вредителей и предателей. Поднять открыто, громко свой голос может только один социал-демократ, подсудимый Петр Эрнестович Калинин, инженер-предатель. Как он сам о себе рассказал, он был до 1905 г. сложившимся социал-демократом. Потом, после первой революции, он разложился. В 1917 г. снова сложился, а затем снова разложился. Как он будет себя держать на суде, в сложенном или разложенном виде, покажет недалекое будущее. После инженеров, политических единомышленников Петра Струве и Милюкова, дойдет очередь и до сельского негодяя-инженера, единомышленника Дана и Потресова.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Перед выборами в германский рейхстаг.

Иностранный юмор.



Бесплодные приставания буржуазных партий к рабочим.

В защиту исторической науки от „реализма“.

Вряд ли кто сомневается в том, что в исследовании Н. Морозова «Христос» предметом научного анализа является не только личность мнимого основателя христианского учения. Может быть, даже сам Н. Морозов несколько склонен преуменьшать размах своих изысканий. Ему кажется, что его исследование разрушает «противоестественность» наших представлений о древней истории, понимаемой им, впрочем, чрезвычайно широко—сюда входят и Греция, и Рим, и Египет с Ассиро-Вавилонией и Иудеей, не говоря уже об обещанном «омоложении» Китая, Индии и Тибета. На самом деле, вторжение нового, до сих пор еще неведомого историкам реализма в историческую науку идет гораздо дальше, выходя даже за пределы истории в узком смысле этого понятия. Реконструируя, по-своему, значительнейшую по хронологическому протяжению часть человеческой культуры, Н. Морозов вторгается в области геологии, археологии и этнологии. В результате получается единственный в своем роде курьез. Согласно утверждениям Н. Морозова, в XIV веке началась «мода» писать апокрифические сочинения от имени древних авторов, а в XV веке это апокрифическое искусство достигло своего «апогея». Надо сознаться, что эта компания фальсификаторов действовала весьма умело и сплоченно. Каким-то образом, а может быть по предварительному уговору, данная ими картина исторического развития оказалась довольно согласной, за исключением не имеющих особо существенного значения деталей. Более того, даже открытые сравнительно недавно новые источники, как аристотелева «Афинская политика» и фрагменты греческих историков, упорно трактуют о вымышленных, по Н. Морозову, царствах и событиях. И согласованность удивительная и склонность к историческому фальсификаторству поистине непреодолимая!

И все же слишком много чести этим любителям апокрифа XIV—XV веков!

Вот, начиная с XIX века, искусство исторической лжи достигло, действительно, своего «апогея». Несомненно, что Н. Морозов допустил большую неточность, поместив этот пресловутый «апогей» в XV век. Старинные фальсификаторы не смели низкой охоты спускаться, грубо говоря, за 1000 год до христ. эры. Поэмы Гомера, книги Моисеевы казались им невероятно далеким историческим прошлым [illegible] фальсификации, идти за пределы которой они не дерзали. Поэтому их потомки вплоть до начала XIX в. и не двигались в своих исторических изысканиях за грань этого тысячелетия. Даже самое сотворение мира особо далеким для огромного большинства этих скромных европейцев не казалось. Зато XIX—XX вв. принесли с собой такой размах фальсификаторства исторического, археологического, геологического, этнологического, какой никогда и не снился людям эпохи Возрождения и Реформации. Одна порода фальсификаторов (лингвисты) расшифровала египетское и вавилонское письмо, вытянув историческую хронологию, по крайней мере, до 3 тысячелетия до хр. эры. Другая (археологи) не удовольствовалась и этим и опустила хронологический рубеж еще дальше—по культурам народов «исторических» до 5 тысячелетия до хр. эры, а по доистории—я говорить страшно—здесь исчисление пошло для палеолита десятками тысячелетий. Хуже всего было то, что этим увлекающимся фантазерам дружно подтягивали такие, казалось бы, серьезные люди, как геологи и, одно время работавшие в непосредственной близости с естественными науками, этнологи. Одна фальсификация цеплялась за другую. Лингвист покрывал археолога, археолог лингвиста, геолог давал опорные пункты для археологической хронологии, а этнолог пробовал наполнить реальным содержанием археологические остатки прошлого. И ложь стала во спасение. Если Лайелль в геологии, Ламарк и Дарвин в биологии разрушили старые богословские схемы мировой эволюции, то фантасты в области истории и археологии уничтожили также, покрытые религиозным налетом, представления о культурной истории человечества. К началу XX в. европейские ученые выпали в жизни как раз тот самый мираж, разрушить который старается Н. Морозов. Говоря короче и точнее— весь прогресс исторического знания в течение XIX—XX вв. состоял, если не говорить о формальных усовершенствованиях исторического метода, в огромном расширении хронологического и историко-географического кругозора у европейского исследователя. И как раз в этот торжественный момент, когда и текущая история стала мировой, и построение протекшей истории начало принимать мировой масштаб, на сцену вышел исторический реализм Н. Морозова и со всей тяжестью реалистического подхода обрушился на карточный домик, построенный почти вековым усилием европейских ученых. Вместо карточного домика, сооруженного историками и археологами, новоявленный реализм в исторической науке предлагает нечто гораздо более прочное. Пожалуй еще более прочное, нежели твердое убеждение русских благочестивых грамотеев допетровской Руси, что ничего древнее библейских событий не придумаешь. С этой реальной точки зрения вся человеческая история началась только с христианской эры, заставшей человечество в обладании каменными орудиями, керамикой и начатками письменности, а географически сосредоточилась в нескольких странах средиземноморского бассейна. Если хоть на минутку стать уже не на реалистическую точку зрения, а заменить ее благочестивой и покорной верой в прошлое, то надо сознаться, что христианская эра—временный пункт, более чем условный с современно-исторической точки зрения—выбрана более чем удачно. Будучи более чем проблематичной, как дата христова рождения, она оказывается началом человеческой культуры вообще. Таким образом, реализм Н. Морозова сводит к нулю как раз то, чем в настоящее время справедливо гордится историческая наука. Естественно, что невольно возникает желание познакомиться с таким радикальным реализмом поближе.

Конечно, уже самое понятие «реализм» обязывает. И тем более, что сам автор «Христа» видит в этой реалистической реформации исторической науки основную мысль своей книги. Н. Морозову кажется весьма неправдоподобной мысль современных историков, что культурная жизнь человечества шла то взад, то вперед, от расцвета к упадку и от упадка к расцвету. Вместо этого волнообразного движения культуры он предлагает свое понимание исторического процесса, а именно путь непрерывной эволюции, когда отпадет вся противоестественность древней истории, при обычном толковании которой нет никаких «геофизических, метеорологических или социологических причин» для падения таких культур, как культуры классических Греции и Рима, а также древних Египта и Вавилона. Таким образом, нам предлагается, как нечто априорное, строгий и постепенный путь равномерной эволюции, встречающиеся в котором «взрывы» всегда приводят общество не на низшую, а на высшую ступень. Надо сказать, что этот крайне упрощенный реализм с его претензиями на мировой и универсальный характер в значительной степени отдает весьма затхлым провинциализмом, окрашенным вдобавок в богословские тона. Пожалуй, только блаженный Августин так же безболезненно утверждал, что весь исторический процесс представляет собой постепенную и планомерную эволюцию, ведущую к построению царства божьего. Но у Августина божественная простота исторической эволюции хоть оправдывалась божественным планом, лежащим в ее основе, а универсализм Н. Морозова покоится на голом утверждении, с одной стороны, и на весьма смелом употреблении термина «человечество», с другой. В самом деле, всемирно-историческая универсальная концепция представляется современному историческому сознанию и обветшалой и несостоятельной. Уже не говоря о том, что в настоящее время история «человечества» вообще построена быть не может, и таким образом выпадает самый об'ект для приложения реализма Н. Морозова, даже сама античная история теперь является понятием в значительной степени пустым, так как этот термин прикрывает весьма долгое развитие и смену ряда культур. В представлении Н. Морозова древняя история обрывается, гибнет по каким-то совершенно непонятным причинам, но эта концепция «гибели» относится к прошлому исторической науки, а теперь смена античности средневековьем рисуется в виде весьма постепенного развития европейской средневековой культуры из сложной синтетической культуры поздней Римской империи. Таким образом, об'ект современного исторического знания дается не как «человечество» вообще, а в виде отдельных культурных напластований, расположенных в весьма сложной эволюционной последовательности. Но как только об'ектом исторического знания становится последовательность отдельных специфических культур, то для историка не представляется никакого затруднения в допущении возможных метаморфоз в отдельных культурах. Разумеется, при таких метаморфозах в первую очередь действуют не геофизические и метеорологические причины, как думает автор «Христа», а скромно поставленные им на третьем месте причины социологические. Метаморфозы и захирения культур происходили и не в такие апокрифические эпохи, какой представляется древняя история Н. Морозову, а в гораздо более близкие к нам времена. Примером может служить захирение Киевской Руси, девадис торговых городов средневековой Северной Италии или упадок Багдадского халифата. Простейший—однолинейный и прямолинейный эволюционизм Н. Морозова оказывается на поверку довольно жалким воспроизведением европоцентрических заплесневелых схем исторического развития, созданных наивным европейцем, который был твердо уверен, что Европа есть центр земли, а христианство —единственная и непререкаемая истина.

Из принятой Н. Морозовым концепции вытекают и соответственные выводы. Для него представляется несомненным, что неолитический период существования человечества может быть сравнен с газообразным состоянием физического вещества, когда у разрозненных человеческих стад земли не могло возникнуть никакой отвлеченной человеческой мысли, а человеческая речь не могла выйти за пределы простой сигнализации посредством небольшого числа членораздельных звуковых символов. Так может писать только человек, решивший совершенно не считаться с данными современной этнологии, археологии и лингвистики. Этнографическое изучение народов земного шара показало, что даже те из них, которые стоят на ступени каменной техники, обладают весьма совершенной речью, по своей приспособленности к их условиям существования не уступающей языкам высокоразвитых культур. Культуры древних Перу и Мексики почти не знали употребления металлов, а центрами культурного и экономического притяжения, по терминологии Н. Морозова, были. Еще более поражает такое утверждение Н. Морозова, как: «без железных орудий производства человек был бы еще более бессилен сделаться культурным существом, чем обезьяна, у которой вдвое более рук, чем у него». Конечно, значение железа в истории человеческой культуры громадно, но упрямые археологические факты все же показывают, какая грубая передержка содержится в этом положении. Открытая Эвансом критско-эгейская культура не знала железных орудий и тем не менее была далеко не похожей на обезьянью, показав современному европейскому исследователю очень сложную социальную и художественную культуру. И вот что любопытно: письмена этой критско-эгейской культуры еще до сих пор не расшифрованы,— до чего хитры были, если поверить Н. Морозову, фальсификаторы XIV—XV веков, и можно думать, что их грядущая расшифровка принесет немало хлопот историческому реализму в морозовской интерпретации. Для Н. Морозова «классические» греческий и латинский языки были не предшественниками средневековой латыни и поздних форм греческого языка, а наоборот, их книжными развитиями, созданными теми же фальсификаторами XIV—XV веков. И здесь факты из области археологии и этнографии оказывают упорное сопротивление теории, делающей из Сульпиция Галла «француза Самьюиса»! [illegible]

[illegible]

Проф. П. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ.

О ТЕКУЩИХ ЗАДАЧАХ КОМСОМОЛА.

Доклад тов. Н. И. БУХАРИНА на VIII с'езде ВЛКСМ 6 мая 1928 г.

Введение.

— Товарищи! На XIV партс'езде в докладе о комсомоле я, между прочим, определил положение таким образом, что между рабочим классом и его классовыми врагами идет борьба за влияние на молодежь, на новое поколение рабочего класса и крестьянства. За сравнительно короткий срок, прошедший с XIV с'езда, это положение получило значительное подтверждение.

Настоящий с'езд комсомола происходит в такое время, когда борьба за молодежь, борьба между рабочим классом и нашей партией — с одной стороны, и всеми нашими противниками — с другой, несомненно обострилась. В книжке, которая написана к десятилетию пролетарской диктатуры правым меньшевиком, литературным лидером самых от'явленных, ярко-желтых ренегатов социалистического движения, Ст. Ивановичем, одна из основных ставок поставлена на завоевание «ими» молодежи или, что то же, на разложение ее кадров. Ст. Иванович в своей книжке строит целую теорию, которая должна доказать «неизбежность» гибели пролетарской диктатуры. Одним из моментов этой теории является следующая мысль: в Октябрьскую революцию, во время гражданской войны, во время столкновения с могучими силами противника, старым кадрам коммунистической партии удалось сколотить крепкую централизованную организацию. Однако старые партийные кадры, которые закалялись в неустанной борьбе против буржуазии, в изнурительной тяжелейшей работе быстро снашиваются, физиологически ветшают и, наконец, вымирают. Перед ними встает вопрос о создании «смены». Но вся трагическая безысходность положения для коммунистической партии и ее дела, — рассуждает Ст. Иванович, — заключается в том, что в условиях теперешней советской действительности не может быть воспитана настоящая большевистская смена. Ст. Иванович полными молочной злобы и животной ненависти к нашей партии словами расписывает, каким образом физически вымирает старая партийная гвардия. Констатировав этот непреложный факт, автор, «спеша и задыхаясь», умозаключает, что молодежь, которая растет в новых условиях, либо физически и умственно вырождается, либо превращается в силу, враждебную большевизму, а следовательно, враждебную пролетарской диктатуре. Таким образом, различие условий воспитания старой партийной большевистской гвардии и молодого поколения неизбежно, по мнению злопыхательного памфлетиста из бывших людей, подтачивает основы всего нашего движения.

Другой пример. Не так давно в «Социалистическом Вестнике» была помещена статья Гарви, тоже правого меньшевика, злостного противника СССР. Этот автор констатирует, что в Советском Союзе за последнее время среди молодежи имеется известный «отход от политики». Молодежь поголовно увлечена культурной, экономической, технической и всякой другой работой. Он этот процесс изображает, как естественный процесс, через который «молодежь» (Гарви почти не видит различных классовых прослоек среди молодежи) придет к новой, но уже меньшевистской, политической установке, направленной своим острием против пролетарской диктатуры, против господства коммунистической партии в нашей стране. Таким образом и «официальный» меньшевизм ставит свою ставку на молодежь.

Если вы возьмете отсеченные и отколовшиеся от нашей партии группировки, в первую очередь троцкистскую оппозицию, то не трудно будет увидеть, что и она в течение ряда лет ставила ставку именно на молодежь. Не так давно было опубликовано в «Правде» письмо от одного из бывших троцкистов, тов. Антонова-Овсеенко. Этот товарищ, между прочим, пишет, что он пришел к такому заключению, что **уже в 1923 году** у Троцкого был план создания новой, враждебной историческому большевизму партии, с опорой на новое поколение, в первую очередь на студенческую молодежь.

Внутри нашей страны мы имеем также ряд других противников, которые активно работают среди молодежи. Церковные организации, за спиною которых стоит христолюбивый лабазник, кулак, верующий частник, «крепкий хозяин», бай, сектантские общины и т. д. — все они тянутся своими щупальцами к молодежи. Совершенно естественно и понятно, почему эти группы, начиная с самых злобных, махровых, густопсово-черносотенных наших врагов и кончая изгоями нашей собственной партии, апеллируют к молодежи. Ответ дан ходовой фразой: «молодежь — наше будущее». От того, что будет представлять собой «смена», зависит в первую очередь дальнейшая судьба нашей революции.

В этом нет ровно никакого преувеличения или «красного словца». Уже Маркс и Энгельс прекрасно понимали решающее значение **переделки людей**.

«Как для массового порождения... коммунистического сознания, так и для выполнения самого дела необходимо массовое изменение людей, которое возможно только в практическом движении, в революции; *следовательно* революция необходима не только потому, что нельзя никаким иным способом свергнуть господствующий класс, но и потому, что свергающий класс может только в революции очиститься от всей грязи старого общества и стать способным создать новое общество». («Архив», кн. I, стр. 226/237).

Понятно без дальних об'яснений, что если вместо массовой переделки в духе коммунизма мы будем иметь рост «грязи старого общества» среди молодежи, то революция будет похоронена под радостные завывания меньшевиков, черносотенных зубров, цивилизованных банкиров и дипломированных лоботрясов всех стран, народов и мастей.

Вот почему нам нужно эту проблему со всей остротой поставить перед собой, вот почему, мне кажется, наш с'езд должен откликнуться на все главные вопросы, связанные с борьбой за новые кадры молодых рабочих и крестьян, за их действительно коммунистическую переделку.

I. Общая характеристика момента и обострение борьбы за молодежь.

Мы сейчас вступили в такую полосу нашего исторического развития, когда налицо обострение международных отношений. Освещение этой темы не входит в задачу моего доклада, но это обострение достаточно ясно и видно каждому из вас. Внутри страны в области нашей главной, хозяйственной, работы мы перешли к строительству новых крупнопромышленных предприятий, мы вошли в так называемый реконструктивный период, когда, залечив старые раны, мы строим уже на новой базе, начинаем свое внутреннее развитие «на своей собственной основе», переходим рамки того наследства, которое нам оставлено от буржуазного режима. В области сельскохозяйственного производства мы в настоящее время уперлись в острую постановку вопроса о переходе к производственному кооперированию сельского хозяйства.

Эти задачи, задача промышленной реконструкции и задача производственного кооперирования деревни, предполагают гораздо более сильное вовлечение в процесс хозяйственного строительства широких масс, в том числе рабочей и крестьянской молодежи. Эти же задачи ставят перед нами проблему **реконструкции всей рабочей силы в нашей стране**, т.-е. воспитания ее на новых основах, которые соответствовали бы тому техническому перевороту, к которому мы приступаем. Они предполагают точно так же создание нового кадра руководителей, новых специалистов из рабочего класса, из крестьянской бедноты и т. д.

Но на ряду с реконструкцией хозяйства и техническим переворотом мы должны неизбежно ставить перед собой — ибо первая задача не может быть без этого решена — и задачу **переделки всего нашего массового людского состава**, вовлекая его еще более решительно и энергично в дело социалистического строительства и управления страной. Все эти задачи нашего социалистического строительства, вопросы реконструкции промышленности, вопросы кооперирования сельского хозяйства **не могут быть ни оторваны, ни противопоставлены задачам классовой борьбы**. Совершенно неправильно и теоретически и практически считать, что, скажем, задача постройки новых заводов, — это — одно, а классовая борьба с остатками капитализма или с его новыми ростками, это — другое. Точно так же совершенно неправильно думать, что борьба в деревне с кулаком, это — одно, а кооперирование вообще и производственное кооперирование крестьянства в особенности, это — другое. Так разделить, так разрывать эти задачи, отдирать их друг от друга или противопоставлять их одну другой абсолютно неправильно ни теоретически ни практически. Поскольку мы строим нашу *социалистическую* промышленность, постольку мы вытесняем нашего классового противника. Поскольку мы кооперируем крестьянство, в особенности поскольку мы кооперируем его на производственной основе, постольку мы **тем самым** ведем по самой главной, основной, решающей линии нашу классовую борьбу с кулачеством. Поэтому задачи нашего социалистического строительства и в городе и в деревне не могут быть отделены от задач нашей классовой борьбы. Мы должны нашу классовую борьбу, если так можно выразиться, «экономизировать», должны пропитать ее духом хозяйственного строительства. И, наоборот, наше хозяйственное строительство мы должны пропитать духом классовой борьбы. Только понимание увязки этих двух сторон общественного процесса: классовой борьбы, с одной стороны, и нашего хозяйственного строительства — с другой, только понимание того, что это есть две стороны **одного и того же наступления** со стороны рабочего класса на хозяйственного (т.-е. и на классового) противника, есть настоящее, действительно марксистское, действительно ленинское понимание тех задач, которые перед нами стоят. Отсюда следует, например, такого рода важнейшее положение, что мы не смогли бы и не сможем сплачивать сил рабочего класса, не подводя хозяйственного базиса под рабочий класс. Не строя новых фабрик и заводов, мы не можем собирать в нашей стране все возрастающие массы пролетариата. Не кооперируя крестьян, не способствуя организации крестьянской бедноты и крестьян-середняков в области хозяйства, мы не можем сплачивать этих сил против кулачества «вообще и налогом». Поэтому у нас постоянно должна быть увязка между нашим хозяйственным строительством, под'емом материального благосостояния рабоче-крестьянских масс и социальной мощью рабочего класса, а равно и его ближайших деревенских союзников. Таков тот экономический и в то же время социально-классовый фон, та общая картина в нашей стране, исходя из которой мы должны решать очередные задачи комсомольской организации.

II. Где классовые враги и „внутренние вредители“?

В нашей комсомольской печати сейчас часто ставится вопрос: где наш классовый враг? Обострение классовой борьбы за молодежь, вызванное наступлением пролетариата, уже в достаточной степени расшифровало этого классового врага. Этот классовый враг гнездится в различных окопах и траншеях, а иногда стреляет «в упор». Когда за последнее время мы наблюдаем снова ряд убийств комсомольцев, когда кулачье хватается кое-где за обрез и пускает пулю молодым товарищам, стоящим на посту, — а такие выстрелы прогремели уже в нескольких местах, — то тут вряд ли стоит даже задавать вопрос: «Где классовый враг?» Кулацкие громилы достаточно красноречиво говорят сами за себя, и вырвать их звериный язык необходимо во что бы то ни стало.

Само собой разумеется, что в связи с трудностями в деле хлебозаготовок, в связи с различными экстраординарными мерами, которые нам приходилось применить, — а эти меры были абсолютно необходимы, — обострение борьбы против диктатуры рабочего класса со стороны кулацких элементов, недовольство верхушки середняков и некоторых ее прослоек дает себя знать. Само собой разумеется, что необходимо поэтому всемерно усилить работу среди бедноты и батрачества, вновь и вновь крепить союз с середняком, систематически изолируя кулачество. Само собой разумеется, что лишь постоянной и длительной работой можно добиться здесь прочных и решающих успехов. Но при этом нельзя спускать ни одного случая кулацких выступлений. За всякое попустительство кулацким убийцам необходима суровая кара и суровое возмездие.

Итак, **здесь** классовый враг налицо во всей своей откровенной классовой наготе. Одно время он притаился и скрывался. Наше наступление на капиталистические элементы обострило его сопротивление, наше наступление до известной степени даже сплотило ряды противника. Еще Маркс в общей форме говорил, что «партия революции сплачивает партию контрреволюции». А в наших условиях, в условиях пролетарской диктатуры, это положение приобретает оригинальную форму, но все же оно остается правильным.

Такова наиболее обнаженная и наиболее злобная физиономия врага. У нас есть однако целый ряд замаскированных форм существования и активности нашего классового противника: я говорю здесь не об идеологических «течениях», а об **организациях** и в деревне и в городе, организациях, легально существующих. Таковы, например, церковные и сектантские организации.

Величайшей глупостью с нашей стороны было бы, если бы мы видели церковь и церковные организации (христианские, иудейские, магометанские и всякие иные) такими, какими они были до революции. Они действуют сейчас совершенно **по-другому**.

В настоящее время происходит спешная, лихорадочная «модернизация» церкви, т.-е. приближение к «современным», более «передовым», если так можно выразиться, формам работы. Если православный «батюшка» стрижет свои локоны, а раввин свои пейсы, то это является лишь символическим выражением больших перемен в области всех форм «работы» этих сословий. Это «оживление» сопровождается известными успехами. В текстильном районе, например, даже рабочие подчас строят церкви, собирают на них деньги. В Крыму усилилась деятельность мулл. Магометанское духовенство решилось на такой шаг, как допущение женщин в мечеть, — совершенно неслыханная прежде вещь! Здесь теперь читают «лекции» относительно нравственной жизни, отношений между полами по корану и т. д. «Духовные» об'единения почти повсеместно пользуются такими методами, как организация школ кройки и шитья для женщин, проповедуют вред алкоголизма и курения. Отбирая таким образом часть нашей культурной работы, они наматывают ее на свою религиозную катушку и таким образом, будучи организациями противника, постепенно пытаются «хорошими средствами» заработать себе очень плохой — с нашей точки зрения — политический капитал. Сектантские организации за последнее время тоже выросли. Даже в Ленинграде, в городе с самым передовым рабочим классом в мире, даже здесь констатируется несомненный рост сектантского движения. Отдельные корреспонденции дают понять, что за последние годы значительно усилился охват сектантскими организациями рабочей молодежи. Мы полагали, что комсомол — единственная организация молодежи в нашей стране. Существует, однако, целый ряд сектантских организаций, которые об'единяют в своих рядах, примерно, столько же, сколько и комсомол. При этом данные о составе сектантских организаций очень показательны. В Сталинграде, например, процент рабочих в них равен 60—70. Все эти «баптомолы», «христомолы», «союз верующих молодых людей» и т. д. об'единяют большой слой молодых рабочих и крестьян.

Большинство сектантских организаций, работающих и среди взрослых и среди юношества, ведут борьбу против употребления спиртных напитков, курения, против употребления всяческих «истинно-русских» словец. (Смех). Понятно, что этим они часто притягивают к себе и в городе, и в деревне далеко не самые плохие элементы среди молодежи и в особенности среди женской части рабочего класса, среди девушек-работниц, крестьянок и т. д. Из этого необходимо сделать некоторые крупные выводы для работы комсомольской организации, но на этих выводах я остановлюсь во второй части своего доклада.

Конечно, под сенью религиозных организаций собираются иногда в некоторых местах [illegible] и самые ди-тые враги рабочего класса. Например, построенное общество трезвенников имеет чуть ли не старую программу «союза русского народа» и, несмотря на это (вот что означают «общие условия пролетарской диктатуры»!), работает среди безработных, вынужденно прикидывается другом трудящихся, оказывать материальную помощь и с этого конца залезать в свою [illegible]. В некоторых сектантских организациях, например, у адвентистов в Москве и Московской губ., приютились и бывшие жандармы и бывшие господа военные, которым осталось надеть на себя смиренное обличие, чтобы отсидеться. Они забрались в глубокие лисьи норы, эти господа!

Все эти организации нельзя, конечно, стричь под одну гребенку. Они имеют различное значение, опираются на различные классовые группировки, обладают различным кадровым составом, имеют разные общеполитические установки. Их нельзя рассматривать сплошь как одно единое целое, поэтому нельзя по отношению к ним применять одни и те же методы борьбы. Мы имеем, например, по-настоящему организованные коллективы почти без применения наемного труда, — но с религиозной окраской, — о них рассказал мне тов. Трейвас. А на ряду с ними есть лже-кооперативные об'единения под религиозной вывеской, которые являются эксплоататорскими организациями, кадровый состав которых иногда забит кулачьем и густопсовыми черносотенцами. Поэтому соответствующим образом необходимо варьировать и наш подход к подобным организациям.

Вот вам, товарищи, вторая рубрика различных организаций нашего классового противника, начиная с таких, которые политически почти лойяльны, вплоть до крайних и наиболее озлобленных политических врагов.

Перейду к третьей рубрике наших классовых противников. Я имею здесь в виду враждебные нам «идейные» течения, *за которыми непосредственно не стоят* какие-либо оформленные и хорошо сколоченные организации.

Прежде и раньше всего здесь следует отметить рост различных «национализмов».

В особенности мы должны отметить рост проявлений великодержавного, великорусского шовинизма, который находит свое отражение и в среде учащейся молодежи, а через нее просачивается даже и в комсомол. Встречаются такие прослойки и такие «идейные» течения, которые нашу национальную политику — одну из основных устоев рабочей диктатуры в нашей стране, одно из самых ярких проявлений нашего интернационализма — подводят под рубрику дробления «Великой России». Попадаются такие милостивые государи, которые утверждают, что наша национальная политика, поскольку, скажем, идет речь относительно распространения украинского языка на Украине, тюркского языка в Азербайджане и т. д., означает «принижение культурного уровня и мирового значения русской культуры». Старая великодержавная спесь, третирование всякой другой нации как нации второго порядка, как «инородцев», — эта вздутая, чванливая идеология российского помещика и либерального барина, прикрывавшего крестом святой Софии-премудрости божией — низменные вожделения своего кошелька, начинает вновь пошевеливаться вместе с ростом кулачка, обозленного нашим наступлением частного торговца и «идейного» героя шахтинской марки, который тем больше кричит о «России» и тем больше бьет себя в патриотическую «русскую» грудь, чем [illegible] продается иностранному капиталу.

Конечно, в железных об'ятиях пролетарской диктатуры невозможно открыто выкинуть трехцветный флаг и запеть истошным голосом: «Разумейте, все языцы, и покоряйтеся: яко с нами бог». Поэтому эта идеология ползет на карачках и проявляет себя в укороченных формах.

На Украине мы наблюдаем иногда, как русские элементы, в особенности из старого чиновничьего аппарата, ни за что не желают обучаться украинскому языку. Они видят в систематическом проведении политики украинизации проявление чего-то такого, что подрывает честь и славу «России». Они до сих пор в душе смотрят на Украину, как на «Малороссию», которая должна поставлять вареники и «малороссийское сало», плясать казачка и т. д. для пользы настоящих русских, «России» и т. д. Эта барская, антипролетарская, великодержавная идеология просачивается и в низы.

С другой стороны, имеется и встречный процесс роста «национализмов» местного характера в отдельных национальных республиках, в автономных областях и т. д., где буржуазия, баи, кулаки, муллы, шовинистическая интеллигенция, вроде украинско-петлюровской, и т. д. и т. п. стремятся противопоставить свои идейные позиции позициям революционного коммунизма. Иногда бывает очень оригинальное сочетание этих идейных течений, направленных, по сути дела, против пролетарской диктатуры, с опоэтизированием мелкобуржуазной деревенской отсталости в противовес социалистическому городу. Один из казакских поэтов — Джумбаев — протестует в поэтической форме против проведения железной дороги, потому что железная дорога несет в Казакстан, с его вольными степями, сифилис и разврат. Конечно, железная дорога несла иногда и сифилис и разврат, но теперь она несет и медицинскую помощь против бытового сифилиса, который чрезвычайно распространен среди кочующих народов.

Этот рост местного шовинизма и местного национализма овладевает даже некоторыми советскими органами. Так, например, дагестанский политпросвет издал в 1927 г. одну чрезвычайно шовинистическую брошюру. Совсем недавно, несколько года назад, был издан сборник стихов, где, между прочим, можно прочесть такие достопримечательные строки:

«Бухара, восторжествуй, к тебе придет Эмир.
Ты являешься небом, а Эмир луной.
И как небо не может жить без луны,
Так Бухара не будет без Эмира.
Эмир — это пальма, Бухара — это сад.
Сад без пальмы жить не может.
Пальма придет к своему саду».

То-есть, здесь в поэтической форме совершенно открыто проповедуется монархическая контрреволюция.

Таких примеров можно было бы найти довольно много. Нужно оговориться, что дело здесь не ограничивается только «течениями». Есть нелегальные организации, носители такого национализма и так называемые буржуазные и мелкобуржуазные. К последним принадлежат, напр., «молодые марксисты» в Грузии — организация, разделяющая всецело меньшевистскую позицию, резко националистически окрашенная, и так наз. армянский «троцкистский союз молодежи». Этот «троцкистский союз молодежи» представляет собой тоже меньшевистскую и националистическую организацию.

Я хотел бы особенно остановить ваше внимание на вопросе об **антисемитизме**. Антисемитизм старого времени германские социал-демократы называли когда-то «социализмом дураков». Этот «социализм дураков» имеет сейчас довольно сильное распространение. «Социализм дураков» перерастает, однако, в фашизм продувных бестий. Антисемитизм можно определить поэтому, как комбинацию фашизма неглупых «лидеров», злостных наших классовых противников, выступающих в виде приманки «социализм дураков». Таких дураков у нас, кстати сказать, еще много (смех). Я не буду здесь вскрывать социальных корней антисемитизма. Но я должен со всей силой подчеркнуть, что этот самый «социализм дураков» должен с нашей стороны встретить самый беспощадный отпор. Борьбу эту надо вести не путем сюсюкания о либерально-гуманитарном отношении к «народам», которые были угнетены в средние века и пр., а нужно дело ставить на **классовую** основу. Для нас обязательна бешеная борьба против антисемитизма, поднявшего свою голову, борьба, которая не исключает, а предполагает борьбу с шовинизмами всех наций, в том числе и еврейской.

Теперь я хотел бы отметить рубрику таких врагов, которые создают мостик, открывают большие возможности для наших непосредственных классовых противников. Я хотел бы сказать несколько слов касательно **врагов «внутри нас самих»**. «Враг в нас самих» не оторван от классовых врагов в непосредственном значении этого слова. Он по-разному увязан с нашими классовыми врагами. Возьмем, например, **бюрократизм**. Он может в известных своих звеньях носить непосредственно классовый характер, скажем, когда в порах нашего аппарата сидят остатки старорежимных господствующих классов, которые нас активно саботируют или тихо и систематически «итальянят». Это есть непосредственное выражение борьбы со стороны наших классовых противников. Бюрократизм существует и в виде зачатков известного классового перерождения отдельных выходцев из рабочего класса. Он может быть и в этом смысле составной частью классового врага. Но он может быть проявлением неправильной системы работы выходцев из нашего собственного класса, не переродившихся, но поставивших себя в такие условия, в такие отношения, когда они наносят прямой ущерб нашему социалистическому строительству и поэтому **об'ективно** помогают нашим классовым противникам. Само собой разумеется, что в лице бюрократизма мы имеем явление, которое необходимо не только вскрывать, но против которого нужно активно бороться.

Есть такие враги «внутри нас», как **алкоголизм**. Это зло становится прямой социальной опасностью. Мы имеем факты, когда отдельные прослойки рабочих пропивают от 14 до 15 проц. своей заработной платы. Эта цифра не есть отдельное исключение. Мы имеем сейчас такое положение вещей, что в области пьяного дела (если взять количество пьяных) даже Ленинград иногда превосходит довоенную норму и вступает в «реконструктивный» период этого пьяного начала (смех). Красная армия — самая трезвая организация в нашей стране — даже она немного тронута тлетворным дыханием алкоголизма. Целые категории преступлений, в которых мы имеем повышение общего числа преступлений, в том числе и партийные преступления, в огромнейшем большинстве случаев связаны с распространением алкоголизма. То же самое мы наблюдаем и в среде молодежи, где подчас «спайка» достигается винными парами. Ничего хорошего от этого, конечно, не получается. Комсомол должен понять, что чинопочитание, подхалимство, «разложение» питаются очень часто алкогольными парами. Это в значительной мере алкоголь привел к такому неслыханному преступлению, как то, что секретарь комсомольской организации в Сочи являлся поставщиком «живого товара» из комсомолок для людей, которые из товарищей превратились в пьяных мерзавцев и скотов. Один такой факт показывает, какое огромное значение имеет алкоголизм в смысле разложения комсомольских рядов. Против этого врага необходимо поднять все, что есть культурного и классово-сознательного в нашей стране. Нужно жестоко бичевать эту старую, варварскую, «истинно-русскую» традицию, калечащую народы нашего Союза. Я должен здесь сказать, что даже среди старой партийной гвардии мы иногда встречаем наплевательски безразличное отношение к этому вопросу: будет тебе, мол, «мораль проповедывать». Так еще можно было разрешить себе говорить раньше, когда мы не отвечали за всю страну, когда такого рода задачи не лежали еще на наших плечах. Но когда алкоголизм становится социальной опасностью, которая непосредственно подрывает нас хозяйственно, направляя производительные силы по другому руслу и уничтожая их, понижая производительность труда, разлагая рабочий класс и рабочую молодежь, — тогда молчать **нельзя**. Проклятие наше заключается в том, что, если мы совершенно прекратим продажу водки, мы разведем самогонное море, с которым нельзя управиться облавами и арестами. У нас в этой области опыт уже был. Но именно поэтому перед всеми общественными организациями, перед нашей партией и в особенности перед комсомолом встает задача организации обществ и кружков борьбы за трезвость, за разумный отдых, за разумную, а не скотскую систему развлечений. В связи с этим я хотел бы повторить уже сказанное, а именно, что сектанты часто берут у нас хорошие кадры молодых рабочих и крестьян именно потому, что последних привлекает у сектантов «более строгая жизнь», и я думаю, что в борьбе за более «строгую» жизнь ничего позорного для нас и для комсомола нет. Нам нужно эту борьбу развить, организовать ударные группы, которые на этой почве будут драться с сектантскими организациями и не отдадут им хороших элементов рабочей и крестьянской молодежи.

Еще один враг, который имеется внутри нас и растет под влиянием мелкобуржуазного окружения и культурной отсталости самого рабочего класса в нашей стране. Это — **мещанство в работе и в нашем быту**.

В наших условиях, в условиях пролетарской диктатуры, главный признак мещанства — в мелкобуржуазной распущенности, в отсутствии пролетарской дисциплины, в безответственности, в индивидуалистическом пренебрежении к **общему** и к общим интересам, в хорошеньком разладе между проповедями с официальных кафедр и своими собственными поступками:

А глядишь — наш Мирабо
Старого Гаврилу
За измятое жабо
Дует в ус да в рыло.

И когда наши смоленские, сочинские и прочие «Мирабо» превращаются в держиморд и пьяниц, они по сути дела воспроизводят нравы паршивеньких провинциальных чиновничков и мещан, для которых «картишки», «винишко» и «девочки» составляли главное содержание жизни. Ведь ради этого они и запускали свои руки в казенные сундуки. Человечек прежнего строя, эта мизерабельная фигурка мещанина, не переступал известных границ в своем поведении потому, что он боялся высшего начальства (которое, в свою очередь, не дремало и состояло из высокопоставленных воров) и ада с его чертями, сковородами и проч. Старорежимные старушонки обоего пола предрекали нам моральную деградацию («бога вы не боитесь!»). Но, разрушив бога, или, во всяком случае, изрядно подмочив его репутацию, мы отнюдь не должны оставаться «без руля и без ветрил». Мы строим свои нормы и на хулиганскую распущенность должны отвечать вещами иногда более суровыми, чем угрозы «с того света». Мы не должны воспитывать мрачного пуританина. Мы должны воспитывать жизнерадостных борцов. Но воров и растратчиков, старых и молодых насильников мы должны карать беспощадно и вколотить всем нашим нормы поведения. Вместо окрика начальства будет у нас окрик рабочей массы, которая отлично распознает, где пахнет правдой, а где несет лицемерием. С этой точки комсомольская молодежь должна посмотреть и на свои собственные ряды, беспощадно вскрывая индивидуалистическую грязь и выметая ее железной метлой из своей комсомольской избы.

Обезьянничанье с буржуазных образцов худшего типа (от румян и фокстротов до специфической литературы) в области «быта»; суетливая и безалаберная работа; чванливая безграмотность, заглушаемая треском заученных и проштемпелеванных фраз, в которых стараются затрепать даже самые лучшие лозунги; малоразвитое чувство ответственности; слабое иногда чутье масс, — разве все эти пороки еще не гнездятся в наших рядах? А они помогают **классовому врагу**, который кое-чему научился в ходе нашей революции.

Само собой разумеется, что здесь мы имеем врага, который держится на остатках старых традиций, старых навыков, старых привычек и на новых, скверных привычках, развивающихся под влиянием мелкобуржуазных слоев. Но, товарищи, само собой понятно, что и эти враги: алкоголизм, мещанство, бюрократизм и пр., с точки зрения классовой борьбы тоже подлежат расценке. Они **мешают** социалистическому строительству. Они **помогают** нашим противникам.

Баланс всему этому вопросу о классовом враге я, примерно, формулировал бы так: враг обнаружен теперь нашим наступлением на него, наступлением, которое мы начали на основе абсолютного и относительного перевеса сил на нашей стороне. Нам не приходится его искусственно «искать»; а там, где он не ясен, наша задача, действительно, заключается в том, чтобы яснее показать его классовое лицо. На ряду с этим нам не нужно забывать, что есть целый ряд крупнейших отрицательных явлений, которые сидят в нас самих, в нашем классе, что борьба с ними есть борьба со старыми традициями и со старыми привычками. Владимир Ильич недаром сказал в одной из своих работ, что сила привычек миллионов есть самая страшная сила. Когда мы, выстраивая в шеренгу наших врагов, выкидываем, или выбрасываем, или забываем об этой «самой страшной силе», о силе привычек миллионов, в данном случае и о наших собственных «привычках», мы делаем непростительную вещь. Мы постоянно должны смотреть и на свой собственный класс, и на самих себя, для того, чтобы не упустить тех огромных язв, которые сидят непосредственно в теле нашего организма. Иначе наши поиски классового врага превратятся в легкомысленный [illegible]. Классовый враг обнаружен в большей степени, чем раньше, наступлением социалистических элементов на него. Вопрос заключается в том, чтобы найти правильные методы борьбы с ним. Таким образом, вопрос и том, что нужно «показать лицо классового врага», это — правильный лозунг, но это далеко не достаточный лозунг. Показать мы должны классового врага вовсе не для того, чтобы на него «посмотреть», а для того, чтобы его **преодолеть**. Нашей общей задачей, задачей этого с'езда в первую очередь является, показав лицо классового врага, найти правильные методы борьбы с ним, т.-е. такие методы, которые давали бы наиболее положительный эффект.

III. Способы борьбы с врагом и главные задачи комсомола.

I. Укрепление связи с низами масс и регулирование состава комсомола.

Перехожу теперь к вопросу относительно способов нашей борьбы и относительно некоторых конкретных задач, которые, как мне представляется, вытекают из теперешнего положения вещей.

Прежде всего, остановлюсь на вопросе о социальном составе комсомола, о том, на какие группы ему в первую очередь нужно опираться. Казалось бы, это вопрос совершенно элементарный, казалось бы, что этот вопрос раз навсегда решен. В общей формулировке здесь, действительно, вряд ли что можно будет изменить. Я, однако, все-таки хотел бы отметить некоторые особенные задачи, хотя и частичные, но играющие все же большую роль.

Из анализа социального состава комсомола вытекает, что комсомольская организация в первую очередь опирается на **среднюю** прослойку рабочей молодежи, поскольку речь идет о ее производственной квалификации; этот слой молодежи составляет также главную массу актива. Высококвалифицированная рабочая молодежь в значительной мере **не** охватывается комсомолом. С другой стороны, весьма недостаточно охвачены комсомолом и **низшие** категории рабочей молодежи, т.-е. наиболее отсталые, наименее оплачиваемые, наименее квалифицированные, стоящие на низком материальном и культурном уровне своего развития. Я считаю необходимым подчеркнуть этот факт и поставить его в связь с изменившейся структурой рабочего класса. Неоднократно отмечалось, и здесь это нужно повторить, что у нас очень мало обращается внимания на *изменившуюся структуру* рабочего класса, на огромное количество новых рабочих, на различные слои полупролетарского типа, которые периодически, волнами приходят в наши крупные города. Эти слои рабочего класса в настоящее время количественно выросли в связи с нашим капитальным строительством. В капитальные работы у нас втянуто значительное количество рабочего класса, в том числе сезонников, наименее квалифицированных и наименее идеологически выдержанных пролетарских слоев. Все это имеет место и в отношении молодежи.

Со всеми оговорками, но все же нужно отметить и подчеркнуть тот факт, что у нас имеется известная **дифференциация внутри самого рабочего класса**. На совещании, которое было у меня вчера с московскими рядовыми комсомольцами, один товарищ хорошо формулировал эту сторону дела в отношении рабочей молодежи. *Он сказал:* **«Одни рабочие у нас пижонятся, а другие ходят почти с сумой».** Эта формулировка, быть может, с некоторым преувеличением, но выражает сущность вещей. Видеть это нужно и отмахиваться от этого абсолютно невозможно. Нужно понять, что рабочая диктатура, наша партия и комсомольская организация ставят своей задачей отнюдь не выращивание, хотя бы и на советской основе, своеобразной рабочей аристократии, которая была бы привилегированным сословием в лоне совокупного рабочего класса. Мы своей конечной задачей считаем уничтожение даже противоположности между городом и деревней, между центрами индустрии и деревенской периферией этой индустрии. Мы считаем своей задачей не выращивание рабочей аристократии, не противопоставление ее другим слоям рабочего класса, а систему подтягивания низших слоев рабочего класса к высшим.

Но, товарищи, если такова основная линия нашей политики, которую никак нельзя позабывать, от которой никак нельзя отмахиваться, которую нельзя ни в коем случае рассматривать, как нечто второстепенное, то тогда мы должны со всей остротой поставить перед собой и вопрос **об идеологической переделке всех этих низших слоев рабочего класса, т.-е. о систематическом воздействии на них.**

Те, кто, — я думаю в такой аудитории, как эта, таких товарищей будет довольно много, — изучают сочинения В. И., неоднократно могут у него встретить такое положение, что мы должны обращаться к наиболее обездоленным, к наиболее отсталым слоям. Но в том, конечно, смысле этого слова, что этим наиболее обездоленным и наиболее отсталым слоям должна обязательно принадлежать идейная гегемония. Эти слои отсталы и в идейном отношении, поэтому они как раз не могут претендовать на идейную гегемонию в нашем движении. Но тов. Ленин выставлял эту проблему, — и с полным правом настаивал с такой отчетливостью на постановке этого вопроса, — потому, что, не приведя в движение этих, наиболее отсталых слоев рабочего класса (а в наших условиях не вводя их в русло социалистического строительства), **мы никогда не сможем достигнуть такого размаха нашего движения, такой консолидации сил рабочего класса, при которых только и возможно думать о разрешении труднейших задач нашей революционной борьбы и нашего социалистического строительства.**

Если мы возьмем деревню не только по отчетам, но по устным сообщениям, которые всегда лучше отражают жизнь, то из них выясняется, что до сих пор еще, иногда даже в комсомольских организациях, на наиболее отсталые пролетарские слои деревни, на батраков, пастухов и проч. иногда еще смотрят по-буржуазному. Вместо того, чтобы их в первую очередь привлекать, их переделывать; вместо того, чтобы уделять величайшее внимание вовлечению именно этих слоев рабочего класса внутри совокупного рабочего класса нашей страны, — об этой задаче иногда позабывают. И поскольку, товарищи, идет речь относительно состава комсомола, мы должны обратить внимание на то, чтобы мы внутри рабочей молодежи связались и **с низшими полупролетарскими слоями** рабочего класса, обратили гораздо большее внимание на их идейную обработку, на дело их организации, на дело помощи этим слоям, на дело вовлечения этих слоев в общее русло социалистического строительства.

Очень хорошо знаю, что из того, что я говорил, некоторые могут при соответствующем борзом желании вывести целую теорию своеобразных уклонов. Например, можно сказать: вы судите о передовых слоях рабочего класса в наших советских условиях так, как будто бы речь идет о капиталистических странах, где наиболее квалифицированные рабочие являются резервом социал-демократии, социал-предательства и пр.; у нас своеобразная «рабочая аристократия», скажем, металлисты, или вообще наиболее индустриальные, наиболее фабрично-переделанные слои рабочего класса являются основными когортами совокупного пролетариата.

Это все будет верно. Само собой разумеется, что у нас металлисты являются не базой социал-предательства, а основным слоем, на который опирается наша партия и который является основным рычагом социалистического строительства в нашей стране.

Но надо иметь в виду, что эту роль руководителя всего пролетариата, эту роль наиболее передового отряда внутри рабочего класса передовые слои рабочего класса могут лишь постольку выполнить, поскольку они **не отрываются** от других слоев пролетариата, поскольку они не отрываются от всей **массы** пролетариата, поскольку они не замыкаются в цеховых рамках, а ведут эту массу **за собой**. А я утверждаю, что комсомольская организация в целом в **известной** мере оторвалась от наиболее отсталых слоев рабочего класса в городе, и это надо исправить. Надо подтянуть эти слои, на эту задачу обратить сугубое внимание. Чем дальше мы идем по пути социалистического строительства, чем большее количество новых рабочих вовлекается в великий организационный процесс в нашей стране, тем настойчивее мы должны иметь в виду эту задачу. В жизни иногда бывает так, в особенности при крупной социальной перемене, каковая у нас имеется, что старые ошибки и старые уклоны иногда под чрезвычайно революционными и чрезвычайно «левыми» лозунгами могут появиться вновь. Возьмем хотя бы тенденцию передовых слоев рабочего класса отгородиться от «деревенщины», от полупролетарских слоев, отгородиться, фигурально выражаясь, от пастухов, от неквалифицированных слоев деревенского полупролетариата. Казалось бы, что это — очень «индустриальная» формулировка, а раз «индустриальная» — значит, как будто бы резко классовая; а раз резко классовая, резко «пролетарская», значит, резко «социалистическая».

Между тем эта постановка вопроса **полуменьшевистская**, полуменьшевистская потому, что разница между большевизмом и меньшевизмом состояла и состоит в том, что большевизм стоял на точке зрения **гегемонии** рабочего класса, а меньшевизм на точке зрения — «чисто классовых», как они выражаются, а по сути дела **цеховых** интересов рабочего класса. Ленин в свое время выдвинул положение о том, что рабочий класс, осознавший себя как класс, смотрит не только на себя: его занимают вопросы **отношения между классами**; он не варится только в собственном соку; он претендует на роль **руководителя** тех классов, которые могут пойти с ним в союзе. Надо, чтобы все товарищи поняли это. Когда мы говорим о том, что наша партия должна регулировать свой классовый состав; или когда мы говорим, что наш комсомол должен принять известные меры для того, чтобы не только очиститься от пролезших в него кулацких элементов, но и не «осередничиться», в большей степени пополниться пролетарскими слоями, то-есть увеличить процент рабочих в своем собственном составе, — то все это мы говорим вовсе не для того, чтобы, очистившись от «мелкобуржуазной скверны», сидеть спокойно. Наоборот! Мы это очищение производим и считаем нужным произвести **для того и потому, чтобы этим улучшенным инструментом правильнее и энергичнее воздействовать на эти самые мелкобуржуазные массы в пролетарском духе.** Наша партия должна по составу своему быть прежде всего рабочей. Недопустимо, чтобы в социальном составе нашей партии было преобладание нерабочих, в том числе даже и крестьянских элементов. Но это нужно вовсе не для того, чтобы рабочая по своему составу партия ни в каких отношениях с крестьянством не находилась. Это нужно **для того и потому, чтобы обеспечить тем самым нашей партии бо́льшую и лучшую пролетарскую выдержанность и при помощи этой «укрепленной» организации лучше воздействовать на крестьянство, лучше и правильнее вести это крестьянство к социализму.** В этом выражается идея гегемонии пролетариата. Но если мы не можем отрываться даже от мелкобуржуазных слоев, то тем более невозможен и недопустим отрыв от значительной части самого пролетариата: нужно сплотить его силы, нужно **подтянуть** отсталые слои рабочего класса, нужно обратить внимание, чтобы комсомол по линии батрачества, по линии отсталых слоев рабочего класса пополнял себя, укреплял себя [illegible] о том, чтобы лучше, смелее и успешнее переделывать мелкобуржуазную периферию.

2. Общая идейная установка.

Какова должна быть общая идейная установка в теперешний момент?

Если в вопросе о составе комсомола при теперешнем соотношении его сил с силами противника требуется сплочение пролетарского и полупролетарского ядра союза, то конкретные условия, в которых мы живем, диктуют ему известную общую установку. Первый вопрос, который мы должны себе сейчас задать, заключается в том, на что мы в этой установке должны в первую очередь «нажать», что мы должны сделать в настоящее время **главным звеном** всей совокупности нашей работы, воспитательной, общественной, пропагандистской, агитационной и всякой иной?

Все товарищи отлично знают, что наша партия имеет в настоящее время перед собой две крупнейшие задачи: **рационализацию промышленности и коллективизацию сельского хозяйства.**

Относительно второй задачи нужно отметить, что речь идет здесь не о каком-то внезапном скачке, не о решении проблемы коллективизации сельского хозяйства «в два счета». Речь идет о том, что на ряду с общим под'емом сельского хозяйства нужно острее, чем раньше, поставить проблему коллективизации сельского хозяйства и эту задачу с большим напряжением сил и средств **решить.**

Но эти задачи решаются сейчас и партией и комсомолом в таких условиях, когда значительно изменилось соотношение между старыми и молодыми слоями рабочего класса в партии, в комсомоле и в самом рабочем классе, при чем комсомол еще более резко, чем все другие организации, отражает на себе эту неизбежную смену поколений. Мы должны дать себе совершенно ясный отчет в том, что мы уже вступили, поскольку речь идет о комсомольской организации и поскольку речь идет о рабоче-крестьянской молодежи вообще, в **третий** период, в **третью фазу нашего развития.** У нас был такой период, когда члены комсомольской организации еще знали городового, фабриканта, старого офицера. Этот слой давно ушел из комсомола. Потом был период, когда преобладающим был слой, который не знал уже городового, но зато знал гражданскую войну, и большие кадры комсомольской организации получили прекрасную боевую закалку и выучку в кипящем котле гражданской войны. Они видели своего классового противника с оружием в руках, они были взмыты гигантской волной общего энтузиазма рабочего класса и части крестьянства, шедших в атаку против врага под широко развернутыми знаменами, с колоссальными целями, с мировыми хотениями, с огромными и самыми яркими лозунгами; они били этого врага, отбивая каждую пядь советской земли кровью. Но теперь мы вступили в третий период нашего развития, когда и этот слой комсомольцев уже перерос рамки комсомольской организации, ушел из комсомола. Мы поэтому получаем внутри комсомола такой состав, который не только не знал городового, но **который уже не знает гражданской войны.**

Из этого вытекает чрезвычайно многое. Еще во время XIV с'езда, два года назад, мы имели в рядах комсомола остатки бойцов гражданской войны. При таком положении вещей, когда молодежь не видела старого режима, не видела гражданской войны, но участвует уже сейчас в строительстве социализма, видит в то же время зияющие противоречия нашего строя, такие противоречия, которые еще не скоро будут изжиты, — понятно, что этот новый состав молодняка гораздо более чутко относится к противоречиям нашего строя и гораздо менее, чем уходящая теперь смена чаплинского типа (смех), понимает все происходящее в деле, в огромном масштабе нашей строительной работы.

Среди комсомольцев бывали неоднократно дискуссии на тему: где должен лежать центр тяжести, в политике или в культурно-экономической работе? В своем отчете ЦК комсомола правильно ставит эту проблему, указывая и то и другое. Но вдобавок к этому мы должны сейчас перед всей комсомольской организацией с гораздо большей настойчивостью и с гораздо большим ударом, чем раньше, поставить вопрос **об осмысливании нашего строительного процесса в целом.** В этом отношении и в партии и в комсомоле, где это особенно нужно, сделано чрезвычайно мало, если не сказать—почти ничего.

Мы выдвинули задачу рационализации, мы говорим относительно необходимых жертв, которые тут должны быть; мы говорим относительно того, что нам нужно догонять заграницу; мы говорим о том, что строим социализм. Но разве мы как *следует об'ясняем молодому рабочему,* как на основе этих процессов рационализации, вытеснения частника и пр. мы придем к такому общественному укладу, когда **действительно** не будет неравенства, когда **действительно** не будет беспризорности, когда **действительно** не будет нищеты, когда будет коммунизм? Нужно прямо сознаться, что на эту сторону, на указание **путей к тому общественному укладу,** который является конечной целью Коммунистического Интернационала, нашей партии и комсомола, мы конкретных путей не указываем. Мы не ведем настоящей пропаганды социализма.

Нам скажут: мы строим этот социализм и на практике его пропагандируем. Это, конечно, так. Конечно, практическое строительство, это—решающее дело. Но без увязки между нашей повседневной работой и нашей конечной целью невозможно постоянное, **систематическое осмысливание этого строительства.** И чем меньше воспитаны слои рабочего класса, которые теперь подходят к нам, тем менее терпеливо относятся они к язвам переходного периода. Чем меньше мы ведем работу, указывающую пути, открывающую широкие перспективы нашего строительства, тем больше вырастает опасность отрыва рабочих, крестьянских, батрацких, полупролетарских масс молодежи от нас, тем больше на основе этого непонимания будут расти известные индивидуалистические стимулы, тем меньше мы будем в состоянии увязывать так называемые личные мотивы устройства себя в системе общественных отношений с великими задачами нашего класса в целом.

Поэтому осмысливание всего нашего строительства, пропаганда полного социализма и коммунизма, пропаганда путей к нему таким образом, чтобы каждое мероприятие и каждый наш крупный лозунг, в роде лозунга рационализации промышленности, быть, в роде лозунга коллективизации нашего сельского хозяйства, получая свой настоящий размах,—должно быть осью нашей работы. Только на этом можно строить известный пафос среди молодежи, строительный пафос; только при этом можно поднимать каждую частичную задачу до настоящих великих и всемирных целей рабочего класса; только на этом можно разбить тот величайший предрассудок, который считает, что героическая работа пролетариата проявляется только в том, что он бьется на баррикадах или стоит непосредственно на поле военных битв. Это неправда! Героичен рабочий класс и тогда, когда он сражается, и тогда, когда он строит великое, неизвестное еще миру, человеческое общество будущего.

3. Рационализация промышленности и коллективизация сельского хозяйства.

Несколько слов я хотел бы сказать относительно коллективизации в деревне. Комсомол в настоящее время является по сути дела такой организацией, которая играет в деревне не меньшую, а в практически-организационном смысле и большую роль, чем наша партия. Наша партия имеет в настоящее время 18.000 деревенских парт'ячеек, комсомол же насчитывает в настоящее время 49.000 своих деревенских ячеек. Одно это числовое сопоставление показывает, насколько крупная ответственность лежит в настоящее время на деревенских ячейках нашего комсомола. Наши деревенские ячейки поставлены перед новыми, большими задачами. Мне кажется, что комсомольская организация должна в первую очередь предпринять какие-нибудь меры для того, чтобы товарищам, работающим в деревне в труднейших условиях, помочь. Известное перераспределение сил, отбор известного количества квалифицированных городских сил и переброска их в деревню необходимы. В какой форме это нужно сделать, я не буду здесь говорить, но из запросов товарищей, работающих в деревне, выяснилось с абсолютной очевидностью то, что можно назвать бюрократическими элементами руководства в комсомоле. Многие товарищи отмечали, что они получают инструкции такого типа, что теперь, дескать, стоит задача коллективизации, задача перехода на коллективное производство, перехода на производственное кооперирование и пр., а настоящих указаний, как к этому приступить, как это сделать, с какого конца начать работу, в какой форме эту работу проводить, как приступиться вообще к этой работе, таких указаний, таких инструкций они почти не получают. Крик сейчас идет в первую очередь с этой стороны: покажите, как нужно проводить в жизнь эти директивы. В особенности жалуются на это девушки-комсомолки, которые со всей охотой рвутся работать, но чувствуют себя покинутыми и заброшенными. Нет опытных инструкторов, знающих, умеющих, которые бы на практике это дело поставили. Это — одна из необходимых задач, которую нужно решить.

Из всякого нашего мероприятия может при неумелой политике и практике вырасти что-нибудь совершенно противоположное нашему желанию. Мы сейчас решили взяться за дело коллективизации, но сразу же, через несколько недель после того, как партийный с'езд принял соответствующее решение, мы видим уже, по какому руслу могут здесь быть всякие извращения, приводящие к результатам, противо*положным* тому, чего мы хотим. Первое извращение, это—разверсточная система коллективизации. Получили столько-то денег на район, распределили их по уездам, уезд распределяет дальше; и вот на эти *распыленные* деньги организуются коллективы. Конечно, так строить коллективы нельзя. Второе явление, о котором точно так же сейчас сообщают из ряда мест,—это то, что кулак лезет в коллективы. Мы дали лозунг, мы обещали помочь, мы эту помощь начинаем давать, как государство рабочего класса, а кулак в деревне лезет в коллективы, чтобы изнутри завоевать кооперированное производство, чтобы превратить его в лжекоммуну, в лжекооперацию, чтобы получить командную палку в свои руки.

Следовательно, ко всем техническим и экономическим трудностям, к трудностям, которые вытекают из неумелости, присоединяются трудности классовой борьбы внутри производственно-кооперативных об'единений, которые в настоящее время стали возникать действительно ускоренными темпами. Для того, чтобы помочь во всем этом сложном переплете разобраться в вопросах техники, экономики, классовой борьбы, контроля этих организаций; для того, чтобы поставить дело коллективизации сразу на ноги; *для того, чтобы потом* не приходилось это дело с большими затруднениями исправлять, — необходимо сейчас же наладить действительный инструктаж и не забывать, что потребность в *культурных силах для деревни растет.* В материалах, которые мне товарищи дали из ЦК комсомола, есть замечательные отзывы деревенских комсомольцев на статьи в наших газетах. В газетах им говорят: сиди в деревне и работай там. А они говорят: поезжайте-ка сами в деревню, у вас в городе есть и то и се; вы умно говорите,—так, будьте добры, поезжайте, пожалуйста, в деревню и поработайте немного сами. Я должен сказать, что известное рациональное зерно тут есть. Если мы не будем периодически в той или другой форме отдельных работников из комсомольской городской организации посылать в деревню, чтобы они там завоевали себе авторитет и помогли на практике деревенским товарищам, то мы поступим неправильно.

В первой части своего доклада я говорил, что нам необходимо нашу классовую борьбу увязать с экономическим строительством, что нужно «экономизировать» политику и «политизировать» экономику. Само собой разумеется, что «экономизировать» политику, скажем, на фронте борьбы среди различных литературных течений довольно трудно. Но, товарищи, когда мы строим наши производственные кооперативы, то тут как раз лучше всего эта связь видна. Мы должны добиться того, чтобы кулак не пролезал и не проникал в эти организации. Мы должны добиться того, чтобы расширением этих производственных об'единений по экономической линии нанести довольно значительный удар кулаку. Мы должны стремиться выбить из-под кулака базу наемного труда, перетягивая наиболее обездоленные полупролетарские и пролетарские слои на свою сторону, об'единяя, кооперируя их и т. д. и т. п. В этой же строительной работе, делая эту строительную работу стержнем всей нашей работы вообще, мы должны победить своего классового противника, организовавшегося в сектантские и всякие другие организации. Не нужно большого крика и не нужно большого напряжения сил, чтобы понять и расшифровать и разжевать, скажем, такой лозунг, как лозунг ареста контрреволюционных элементов. Это само собой разумеется. Об этом нечего распространяться. Но мне кажется, что неправильно было бы, если бы мы нашу борьбу с этими организациями поставили под углом зрения административного воздействия. Мы не можем идти по линии разгона сектантских организаций, привлекающих трезвых рабочих и трезвых крестьян. Отсекая организации, которые служат прикрытием для контрреволюционных элементов, всеми мерами репрессии, мы должны своим примером, своей работой и своим показом отвоевать у церковных и сектантских организаций те слои, которые за ними идут. Это будет потруднее. Мы можем средствами административного воздействия, механически, разбить всякого рода организации, *но мы не можем таким путем по*-настоящему отвоевать у них те слои трудящихся, которые еще за ними идут. Для последнего нам нужно свою работу поставить в несколько раз лучше, чем она ведется у них.

В хлебозаготовительную кампанию мы произвели необходимый, но очень решительный нажим на кулака. Однако, мы все исходим из того положения, что, ограничивая эксплоататорские стремления кулака, мы должны применение экстраординарных мер довести до минимума. Мы все исходим из признания того, что хотя это экономическое преодоление кулака непосредственно труднее, но зато много эффективнее. Нам нужно систематически вовлекать в работу крестьянский молодняк, в первую очередь батрацкие, полупролетарские, бедняцкие и лучшие середняцкие элементы. Мы должны их завоевать на свою сторону. Мы должны укрепить союз с середняком. Лозунг Владимира Ильича—«ужиться с средним крестьянином»—не снят и **не может быть снят никем и никогда.** Проблема переделки крестьянского хозяйства остается. Поэтому, товарищи, нам необходимо на эту сторону дела, на завоевание масс показом, умелой помощью, лучшей организацией работы, обратить особое внимание.

Необходимо усилить антирелигиозную борьбу и пропаганду, необходимо уничтожить иногда слишком терпимое отношение наших советских организаций к различным духовным школам, которых у нас расплодилось слишком много, и в то же самое время нашей комсомольской организации необходимо изо всех сил налечь на показательную работу во всех ее областях, начиная с экономической. Таким образом, дело нашей рационализации, дело кооперирования в деревне—все дело социалистического строительства укладывается в рамки великой классовой *борьбы рабочего класса, строящего социалистическое* хозяйство и идущего в поход против капитализма.

4. О методах работы комсомола.

Теперь можно перейти к вопросам о методах работы. Я вспоминаю то время, когда мне приходилось сражаться с комсомольцами за принцип различных добровольческих организаций и когда многие товарищи были настроены решительно против этих принципов.

Отчет ЦК комсомола о практической работе комсомольских организаций за время, прошедшее с XIV партийного с'езда, показывает, что этот принцип проверен практикой и воспринят комсомолом. В общем и целом основные методы работы, соответствующие текущему периоду, нащупаны правильно. Имеются различные добровольные об'единения, «ядра», «группы», работающие по разным направлениям; все они оказались жизнеспособными, и мне кажется, что им надо придать только больший размах, придать им иногда некоторые более общие цели, перенести этот опыт на другие сферы работы. Эти мероприятия в совокупности дадут, *несомненно,* большое *оживление* и большой под'ем в работе комсомола. Опыт «ядер быта», «групп по рационализации», групп «организаторов здорового досуга»; опыт производственных конкурсов, *великолепный опыт «хозяйственной переклички»;* опыт рационализаторских кружков», ударных бригад, «встреч производителей с потребителями», об'единений рабочих-изобретателей и т. д.—*весь этот опыт,* только начавший применяться в массовом масштабе, должен быть учтен и продолжен. Мне кажется, что всем этим начинаниям суждено сыграть огромную и, быть может, на данном перевале развития комсомола решающую историческую роль. Именно здесь может найти себе место та увязка между стремлениями к более высокой и более культурной личной жизни с общественными интересами, увязка, которая в настоящее время составляет стержень всей комсомольской работы. Я бы хотел здесь сделать некоторые предложения и дополнения к этим методам работы, которые, может быть, ваш с'езд примет и которые я, во всяком случае, просил бы на этом с'езде обсудить. К различным группам, которые уже организованы, целесообразно было бы присоединить **«группы по борьбе с бюрократизмом»** или **«группы помощи РКИ»** (голоса с мест: «Есть уже такие»). Возможно, что они есть, хотя в отчетных материалах о них ничего не сказано. Я думаю, что это не случайно, и об'ясняется дело тем, что они не получили такого большого размаха. Из этих групп нужно организовать легкую кавалерию РКИ. У нас дело борьбы с бюрократизмом чрезвычайно туго продвигается вперед потому, что организация, которая ставит себе задачей борьбу с бюрократизмом, сама в известной мере строилась по бюрократическим принципам: ко всем наличным комиссариатам прибавлялся еще один комиссариат который *контролирует,* сам, нуждаясь в контроле. А нам нужно иметь в виду, что бюрократизм у нас в значительной мере вырастает не по злой воле руководителей учреждения и не по злой воле кадрового состава работников, а в силу отсталости техники и экономики, в силу некультурности масс, общей громоздкости централизованной системы нашего аппарата и т. д. Между тем Рабоче-Крестьянская Инспекция уже пошла по пути своей собственной «дебюрократизации», или своего собственного «разбюрокрачивания». Она привлекает большое количество рабочих корреспондентов, она создала свой центральный печатный орган, она создает такие же печатные органы на местах, она уже начинает превращаться в комиссариат нового типа. Но, мне кажется, ей еще недостает легкой, добровольно действующей кавалерии, и создать ее должен в первую очередь комсомол. Комсомол вообще играет очень большую роль в деле самокритики. Печатный орган комсомола «Комсомольская Правда» имеет несомненно, крупные заслуги в этой области, но нам нужно создать особый тип летучего «неофициального» контроля. Специальные группы комсомольцев должны ходить по магазинам, учреждениям, базарам, лавкам, комиссариатам и пр. Они *приходят не* в качестве казенных контролеров, не с мандатом, не с таковым и не с официальным требованием; они приходят либо просто как покупатели, либо как жалобщики, как просители, словом, как обыкновенные смертные на ряду со всеми прочими. Таким образом, они получают материал, ведут учет того, что они получили при этих обследованиях. Эта легкая кавалерия нужна потому, что только так, только ревизуя неофициально, можно действительно выкопать бюрократического противника, можно действительно влезть в самое сердце злоупотреблений, можно действительно настоящие безобразия вскрыть, можно застать врага на месте преступления, а не тогда, когда он подчистится, заметет песочком все следы и жалобщика еще выставит как буззотера, а самого себя—в честном виде. Не знаю, так ли строили существующие ячейки помощи РКИ и комсомольские группы свою работу. Если так, то очень хорошо, но я предложу товарищам обсудить эту постановку работы, которая должна быть связана, *конечно, с величайшей гласностью,* с соответствующим печатанием результатов, с соответствующей оглаской принятых мероприятий и т. д. и т. д.

Нужно образовать группы, которые действовали бы при бюро жалоб или сами служили в том или другом смысле такими бюро по приему жалоб, по расследованию их и по продвижению их. У нас очень часто не доводится дело до конца опять-таки в силу бюрократической структуры наших комиссариатов. У нас огромная централизация контроля, поэтому трудно все обслужить, поэтому часть всех жалоб и дел, подлежащих разбору, уплывает между пальцами, попадают либо наиболее важные либо такие, где был наибольший напор. Мне кажется, что здесь можно и нужно организовать целый ряд таких групп, которые несли бы добровольно службу по разбору жалоб, по расследованию дел и точно так же были связаны с нашими контролирующими органами. Мне кажется еще, что, быть может, целесообразно было организовать добровольные группы, которые обслуживали бы различных ходоков, приходящих из деревни, которые обслуживали бы различных таких жалобщиков, которые нигде не могут найти нужных им мест, которые указывали *бы различные адреса, куда нужно* и к кому обратиться и т. д. и т. п.

Судя по письмам, которые каждый из нас получает, и судя по письмам, которые *получаются в редакциях газет, мы имеем* чрезвычайно значительный процент такого рода людей, которые приезжают из деревень, из далеких окраин, которые не находят никаких концов, которые не могут ничего добиться, не имея проводников, своих толкачей, не имеют тех, кто позаботится о них, и в конце-концов разочарованные уезжают. Даже в материалах ЦК комсомола есть чрезвычайно поразительные сведения, как раз касающиеся этой стороны дела. Приезжают молодые парни для того, чтобы поступить на рабфак, нигде не могут найти никакой помощи, уезжают, а потом пишут политическую декларацию, которая буквально гласит следующее: «Мы разочаровались во всей болтовне о строительстве социализма. Мы приехали с желанием поступить на рабфак, ничего не добились, уехали, видим, что все это обман и ложь». Точка. Таких-то.

Вероятно, таких немало. Поэтому, товарищи, мне кажется, что помощь комсомольская организация в этом деле может оказать *величайшую.*

На вчерашнем совещании с комсомольцами один товарищ-вузовец сделал замечание, которое, мне кажется, нужно учесть.

Этот товарищ ставит вопрос об общественной работе нашего студенчества, об общественной нагрузке студента, следовательно, идеологически более или менее квалифицированного работника. Оказывается, «общественная работа» студентов заключается в первую очередь в том, что когда нужно, скажем, пять человек для того, чтобы раздавать билеты на какой-нибудь вечер или концерт, раздают эти билеты 40 человек. Когда какая-нибудь общественная работа в учебном заведении требует 3 человек, этой работой занимаются 40 человек. Оказывается, вся «общественная работа» заключена в первую очередь в рамках соответствующих учебных заведений. Но ведь так можно замучить даже очень охочего до общественной работы человека! Товарищ был совершенно прав, указывая, что студенчество наше нужно решительнее пустить на обслуживание не специфической **студенческой** работы, а гораздо решительнее нужно бросать их на культурную и политическую работу на фабрики, заводы и т. п. и т. д. У нас целый ряд работ в этом отношении абсолютно в загоне, как будто их и не было. На последней московской конференции я спрашивал: куда девался обход рабочих казарм со стороны членов партии? Куда девались специальные летучие, импровизированные от случая к случаю, обслуживающие конкретные задачи? Правда, сейчас есть стенгазеты. Но обход рабочих квартир, рабочих казарм, беседы на сельских, все это совершенно исчезло. Конечно, у нас все «утряслось» и «утрамбовалось» в том смысле, что есть школы, университеты, партийные кружки, обслуживающие идеологию, но от этого очень далеко до настоящей связи с глубокими слоями рабочего класса, крестьянской беднотой и батраками. Если члены наших организаций не будут ходить в рабочие клубы, на заводы, в казармы, рабочие квартиры и т. д., то настоящей интимной связи с массами не завязать. Я спрашивал комсомольцев, как у вас ведется работа, когда происходит вербовка в комсомол: производится ли обход казарм, квартир? Нет, это идет механическим порядком: в газете об'является, ведется общая пропаганда и только. Но неужели мы себе позволим и дальше такую роскошь, чтобы отказаться от наилучших и испытанных способов вербовки? Ни в коем случае. То, что мы растеряли ряд методов, к которым прибегали раньше, это как раз связано с известными бюрократическими тенденциями. И если мы сейчас говорим о разного рода работе, новой, живой, интересной, которая давала бы действительное удовлетворение, в особенности удовлетворение нашей молодежи, то мы во-время должны вспомнить об этих методах. Мы должны перейти к организации таких кружков и групп, которые бы специальной своей целью ставили вербовку такими методами—обходом квартир, казарм, сходки и пр., которые бы на эту сторону дела обратили свое внимание, которые бы здесь смогли перевернуть застоявшиеся отношения и которые бы здесь сказали свое новое живое слово. В эту работу нужно включить и также квалифицированные кадры нашей молодежи, как наше студенчество.

Итак: опыт, который имеется, должен быть расширен, ему должен быть придан наибольший размах, он должен быть дополнен некоторыми новыми задачами, важнейшей из которых я считаю специфическую работу среди масс в их быту и затем борьбу с бюрократизмом не на словах, а на деле.

5. Различные сферы работы. Подготовка кадров. Комсомол и теория.

Оригинальность теперешнего положения заключается в том, что мы с каждым годом, быть может незаметно для себя, все больше и больше дифференцировали свои задачи, и комсомол так или иначе должен был определить свое отношение к ним. Не буду сейчас касаться **качества** руководства и работы,—хорошо или худо она делается. Но если вы присмотритесь к теперешнему положению вещей, то вы увидите, что молодежь сейчас руководит уже в целом ряде отраслей работы, чего раньше не было. Возьмем такую отрасль, как художественная литература. Наша художественная литература—худо или хорошо, *это другой вопрос,—не руководится* выходцами из комсомола.

В области нашей политической публицистики точно так же определенные кадры молодежи придвинулись вплотную к руководству. В других областях, например, в теории, мы наблюдаем тот же самый процесс. Но это положение вещей—рост нашей общей культуры—не может не задевать и тех комсомольцев, которые пребывают сейчас еще в лоне комсомола. Партийная и комсомольская масса необыкновенно выросла, но выросли и потребности масс, потребности рабочей и крестьянской молодежи. И тут огромная опасность заключается в том, что **кадровый состав молодежи,** ее ведущий состав не успевает удовлетворять эти запросы, отстает от них.

Комсомольцы жалуются, что неудовлетворительно обстоит дело с нашими кадрами, и что в особенности неудовлетворительно поставлено дело с их **теоретической** обработкой. В связи с тем, что я говорил в первой части своего доклада о необходимости пропаганды социализма, мы должны в комсомоле, быть может, тоже на основе широкого добровольческого движения, поставить сейчас вопрос о **теоретической подготовке комсомольцев.** Опыт диспута по вопросу о толковании теории стоимости Маркса в этом отношении показателен. Молодежи этот диспут собрал больше двух тысяч человек. Я думаю, что нам такие вещи нужно всячески поддерживать и нужно комсомольскую массу вовлечь в это теоретическое движение. А практика у нас такова, что у нас почти ни одному знающему молодому талантливому «парню» или молодой талантливой девушке не дают возможности заниматься. *При такой политике мы* через некоторое время придем к тому, что в решающих областях теории авторитетами у нас будут не наши люди, а либо наши враги, полувраги или наши полудрузья, но во всяком случае *не ортодоксальные* коммунисты-ленинцы. В институте Маркса и Энгельса, например, чрезвычайно мало ортодоксальных партийцев и комсомольцев. И это вовсе не вина этого великолепного и единственного в своем роде учреждения. Его директор тов. Рязанов говорил мне: «Да дайте, пожалуйста, мне людей, членов партии!». Но мы их **не даем,** мы любого выдающегося человека, независимо от того, сидит ли он в комсомоле или в другой организации, сейчас же упрятываем на административно-политическую работу. Мы **позабываем,** что наука есть наука. Она требует времени, она требует труда, она требует длительной квалификации, она требует борьбы за знания. Нельзя мимоходом, в особенности в теперешней сложной обстановке, решать задачи, делая «на коленях» заметки. И руководить молодежью теперь нельзя так, как было это прежде. Мы должны поставить перед Центральным Комитетом нашей партии эту проблему. И я думаю, что хорошо было бы, если бы вы на своем с'езде обсудили эту проблему и сказали, что мы должны, наконец, отрядить известное количество людей на учебу, на выработку из них теоретических вождей, идеологов партии и комсомола. Без этого нельзя жить. (Аплодисменты). Владимир Ильич неоднократно писал и говорил, что он считает величайшим оппортунизмом презрительное отношение к теории. А нас может стукнуть и практика по голове, если мы во-время не спохватимся и во-время не подымем этот вопрос. Но если, с одной стороны, мы должны выделить такие квалифицированные силы специально для выработки из них наших будущих идеологических лидеров, то, с другой стороны, мы должны **во всем** комсомоле поднять интерес к теоретическим вопросам, вызвать большое теоретическое движение молодежи. Почему мы должны держаться на уровне вопросов о том, существует ли бог или нет, когда для целого ряда людей этот вопрос уже *решен, и почему мы не ставим* других вопросов, которые для многих еще не решены? Например, вопрос о споре с виталистами, вопрос о механическом или диалектическом материализме, вопрос о закономерностях переходного периода и тысячи других. Эти вопросы сейчас дискутируются, но все больше среди замкнутых журналистских, ученых и полуученых групп. Мы должны эту теоретическую струю пустить в широкий массовый оборот. Неправда, что рабочая молодежь не откликается на это. Она с величайшим восторгом откликается на это дело, если его умело поставить, если каждый раз учитывать опыт соответствующей аудитории, если посылать лекторов, которые сами понимают в этом деле. Таким путем мы поднимем теоретический уровень массы, мы вовлечем новые слои, которым надоела однообразная жвачка, скудная, скучная и монотонная. Нам нужно взять целый ряд новых тонов, нам надо играть на гораздо большем количестве клавишей, нам надо откликаться на ряд запросов, на которые мы еще не умеем откликаться. В связи с этим и отчасти в связи с общим положением о необходимости усилить теперь пропаганду социализма, я должен отметить и следующее: комсомольской организации, *в частности «Комсомольской Правде»,* как я говорил, принадлежит заслуга острой постановки вопроса о критике наших недостатков. Это дело продолжать обязательно нужно, ни в коем случае не снижая тона. *Но необходимо периодически* **обобщать этот критический опыт.** Почему я это говорю? Потому что необходимо указывать **пути преодоления зла.** Нельзя оставлять молодежь бесперспективной, нельзя строить все на отрицательной критике. Я, разумеется, отлично знаю, что у комсомольского руководства и «Комсомольской Правды» нет только отрицательного отношения. Но необходимо чаще и систематичнее обобщать этот критический опыт, чаще и систематичнее указывать перспективу преодоления зла, конкретные пути этого, чаще увязывать отдельные вопросы с **общими задачами нашего социалистического строительства,** с дорожками, по которым идет развитие нашего общества к коммунизму. У нас до сих пор господствует такое представление, что социализм, это такой порядок вещей, который как-то сразу установится. Между тем, социализм **развивается,** создается по частям; он, развиваясь от некоторых своих очагов, завоевывает новые и новые позиции, **растет.** Наша конечная цель, это—полное развернутое коммунистическое общество. Но надо дать почувствовать и показать, что социализм в нашей отсталой стране развивается и растет, что то, что у нас есть, несмотря на недостатки и зияющие пробелы, это—развитие социализма, и что он отсталый у нас потому, что находится в начальной фазе своего развития и притом в такой стране, в которой это развитие сопряжено с максимальными трудностями. И тогда, товарищи, когда мы так поставим вопрос, у нас любая реформа, любой кавалерийский или некавалерийский наскок на язвы бюрократизма получит глубокий смысл с точки зрения той крупной задачи, которую ставит себе наша партия и которую ставит себе наш комсомол.

6. Школа, социалистические кадры, пионердвижение.

В связи с вопросом о кадрах, о которых я говорил, я должен здесь со всей резкостью поставить вопрос о школе. Вот уж если из среды комсомола несется стон, то это **стон о школе,** с какой угодно точки зрения. Вот вчера батрачки и батраки, приехавшие на с'езд, очень много говорили об этом, и безусловно говорили с полным пониманием важности этого дела. «Ну, с какой точки зрения ни подойдешь», говорят они, «нам выхода пока что нет». Прежде всего, ведь в целом ряде деревень вообще нет школ, а иногда их еще закрывают. Во-вторых, нет средств, нет учебников, нет литературы. (Между прочим, все они жаловались—и это надо принять к сведению и руководству—на отсутствие специальной батрацкой литературы). В третьих, материальная нужда **изменяет** классовый состав наших школ.

Возьмем цифры классового состава наших учебных заведений в начале учебы и в конце. На начальных ступенях, в начале года, мы имеем иногда 46—50 проц. пролетарских элементов, т. е. приличный классовый состав. В конце учебного года—картина нередко иная: 10—15 проц. Почему? Причина та, что учащийся или студент, если он батрак, бедняк и т. д., ниоткуда никаких добавочных средств не получает и не выдерживает, он вынужден оставить учебное заведение. Учебные заведения превращаются в сито, которое задерживает в себе более состоятельные элементы (аплодисменты), и таким образом мы иногда обольщаем себя очень часто теми цифрами, которые мы получаем при приеме в учебные заведения, но не обращаем внимания на те цифры, которые получаются в **конце** учебного года, а разница между этими цифрами весьма значительная. То, что в школе негде поместить себя батраку; то, что у нас беднейшая часть населения вынуждена уходить из учебных заведений и что материальные ресурсы школы чрезвычайно малы, мне кажется, обязывает нас сказать, что нам нужно, наконец, **начать перестраивать** наш бюджет с гораздо большими ассигнованиями на школу. (Аплодисменты). Мне кажется, что «всуе законы писать» относительно наших красных спецов, относительно того, что шахтинское дело требует от нас полновесного пролетарского стопроцентного состава, что нам необходимо иметь своих агрономов, учителей, техников, инженеров и проч., всуе об этом говорить, кричать и писать, если мы не будем давать насущно необходимых для настоящей реализации этого дела средств. Поэтому, мне кажется, комсомол должен занять здесь определенную позицию, в своей резолюции сказать совершенно *бесстрашно,* полным голосом, на основании учета всего того опыта, который он получит в течение работы этого с'езда, что здесь нужно изменить положение дела. Иначе мы ничего не добьемся ни по линии специально классового улучшения нашей школы вообще, ни по линии состава наших красных спецов, состава наших техников и инженеров, ни по всяческим другим направлениям. Таким образом, товарищи, вопрос относительно наших кадров, в широком смысле этого слова, связан с вопросом относительно нашей школы, и школа есть, пожалуй, одно из самых больных мест в нашем общем советском организме. Я должен сказать, что парадоксальность положения еще более подчеркивается тем обстоятельством, что мы сейчас чрезвычайно занимаемся криками о культурной революции. Культурная революция без материальной базы, культурная революция без школы—это абсолютная ерунда. Об этом тоже нужно сказать. Мы не сможем и не сумеем вести вперед культурную революцию, если не обеспечим минимальными средствами важнейшие элементы подступа к этой самой культурной революции. Таким образом, и с точки зрения социально-классовой, и с точки зрения нашего кадрового состава, и с точки зрения общих задач культурной революции, *и с точки зрения классовой борьбы,* и с точки зрения хозяйственного строительства, и с точки зрения уничтожения элементарной безграмотности, ну с любой решительно точки зрения **школа должна стоять в центре нашего внимания.**

Должен еще сказать, что вопросы самокритики, вопросы необходимых условий роста и подбора комсомольских активистов связаны и с некоторыми переменами в системе руководства и внутренней механики комсомола. Нужно сейчас взять решительный курс на внутрикомсомольскую критику и внутрикомсомольскую демократию. Несомненно, что нужно **на деле** освежить комсомольский актив, руководящий комсомольский состав. Если в отношении партии целый ряд дел (Шахтинское, Артемовское, Сочинское и проч.) показали, что недостаточно только говорить о самокритике, а нужно также **обеспечить возможность этой самокритики,** т.-е. нужно обязательно усилить ноту **выборности** наших органов, то точно так же нужно сказать это и относительно комсомола. Не был бы секретарем комсомольской организации в Сочи поставщик «живого товара», если бы в местной комсомольской организации имела место действительная выборность. Этого не было бы потому, что его в 24 часа выбросили бы, обмазав дегтем со всех сторон, а его не выбросили потому, что существовал *«комсомольский зажим»* внутри организации. Эти препоны нужно снять для того, чтобы действительно слово претворялось в дело.

Комсомольский с'езд должен точно так же прямо сказать, что нужно улучшить партийное руководство комсомолом, и здесь я позволю себе не согласиться с отчетом ЦК, где сказано, что оно очень улучшилось. Вряд ли оно очень улучшилось, а может быть ухудшилось. (Смех. Аплодисменты).

Я должен сказать, что это особенно видно *начиная с верхов.* Наш Центральный Комитет партии сейчас не больше, а фактически меньше интересовался работой комсомола, как нечего этого таить. В качестве представителя ЦК я прихожу к вам и докладываю, что ЦК обращал за последнее время на комсомол меньше внимания, чем в «предыдущую эпоху» нашего развития. Если это правильно, то правильно и другое, что на местах было примерно то же самое. (Смех. Аплодисменты).

(Голос: «Это самокритика»). Да, это самокритика. (Смех. Аплодисменты).

Я вообще советовал бы чрезвычайно многим товарищам зарубить себе на носу, что самокритика, это вовсе не значит, когда ты критикуешь другого, а самокритика означает, что ты критикуешь самого *себя и другим* разрешаешь критиковать тебя. (Смех. Аплодисменты. Из президиума: Это правильно!).

Если это правильно, то **не** правильно то, что написано в вашем отчете. (Смех. Аплодисменты).

Вот тов. Чаплин об'ясняет это тем, что корректура ошиблась и вместо одного слова поставила другое. (Смех. Аплодисменты).

Комсомольский с'езд должен ответить на вопрос относительно партийного руководства по совести, что партийное руководство не улучшилось, а ухудшилось, что это положение нетерпимо, что партийные организации должны это положение изменить, а ЦК партии должен принять все меры, которые отсюда вытекают.

Позвольте коротко отметить еще одну проблему, хотя бы в самом общем виде, о **пионердвижении.** В этой области за последние годы дело обстоит плохо, очень плохо. Помню, на XIII с'езде я писал резолюцию относительно «пирамиды», что чем ниже по возрасту, тем шире должен быть охват. Это положение правильно, но у нас сейчас получилось обратное соотношение. У нас получилось такое соотношение, что охват возрастов детскими организациями, долженствующий быть более широким, суживается по сравнению с комсомолом. Уже один этот крупнейший факт сигнализирует нам то, что дело обстоит здесь плохо... Если мы присмотримся к этому вопросу, то увидим, что вопрос упирается в первую очередь в недостаток **руководящих кадров,** которые бы понимали что-либо в деле руководства пионерами. К этому в основном сводится постановка задачи. Мне кажется, что ЦК, который вы изберете на этом с'езде, должен будет обратить на эту проблему большее внимание; он должен обратить внимание на выработку руководителей из среды комсомола, на смычку с соответствующими педагогами, чтобы на следующем с'езде выровнять линию, выйти с другим балансом, не с тем, который мы имели до сих пор.

7. Интернациональные задачи комсомола.

Перехожу к последнему пункту, к вопросу относительно интернациональных связей комсомола. Международное положение советских республик всем нам известно. Совершенно очевидно, что мы вступили в полосу, когда возможность нападения на нас со стороны капиталистических стран усиливается. Тот, кто наблюдает за международной жизнью последнего периода, без труда увидит, насколько напряженным стало международное положение. Возьмем избирательные кампании. Избирательная кампания во Франции—«парламентская» операция, но разве в этом году избирательная кампания не насыщена была духом самой напряженной классовой борьбы? Как никогда за последнее время! Ни одна из избирательных кампаний во Франции за последние годы не проходила при таком ожесточении. Разве недавно прошедшее первое мая не показало нам величайшего обострения классовой борьбы, разве оно не показало, что классовые группировки стали стеной одна против другой? Разве *около 400 раненых и убитых в Варшаве* во время первомайской демонстрации, цифра, которую мы не слыхали со времен «пятого года», разве она не показывает, что и здесь набухли противоречия *капиталистического порядка?* Разве различные попытки финансового и экономического бойкота, которые имеются против СССР, не показывают то же самое, не говорят убедительным и ярким языком?

Вот почему для нашей партии и для комсомола вопрос об **интернациональных связях и интернациональной работе приобретает первенствующее значение.** Если мы должны были в Коминтерне сейчас напрячь все усилия для того, чтобы поставить коренным образом тактические проблемы и поставить целый ряд организационных проблем, которые должны повести форсированным маршем наши партии по пути превращения их в массовые коммунистические партии, то всесоюзная делегация в КИМ должна, мне кажется, поставить вопрос об усилении работы Коммунистического Интернационала Молодежи. КИМ в последнее время терял своих членов в большей степени, чем теряли в предыдущий период коммунистические партии. Развитие нашей организации повсюду, развитие комсомольских организаций в Западной Европе должно быть сейчас подчеркнуто на этом с'езде, и в этом направлении должны быть даны соответствующие директивы представительству всесоюзного *ленинского* комсомола в международной организации комсомола. Но нужно сейчас подчеркнуть также задачи **интернационального воспитания** и задачи ознакомления комсомольцев и рабоче-крестьянской молодежи со всеми рабочими партиями, с положением дела в других странах; в то же самое время необходимо налаживать в возрастающей степени прямую связь международного характера; точно так же, как некоторые наши фабричные организации, которые переписываются с рабочими той или другой фабрики во Франции, Германии и проч.,—так должны работать и комсомольцы. Мне кажется, что комсомольская организация должна в возрастающей степени прибегнуть к **разнообразным** методам налаживания своей интернациональной связи, усилить, расширить, углубить эту работу для того, чтобы подготавливать систематически изо дня в день общий фронт всего международного комсомольского пролетариата и идущих за ним слоев деревни.

Таким образом, товарищи, все наши задачи получают в тот период, в который мы входим, огромный размах. Неправда, величайшая чепуха, величайший вздор, что мы переходим только на латание старых подошв. Мы должны выказывать величайшее «внимание к мелочам». Но мы вошли в период, когда у нас в области международных отношений должна идти великая подготовка к огромным боям, которых у нас еще не было, ибо будущие бои — это не есть бои гражданской войны с босыми армиями и с маленькими отрядами, плохо вооруженными и проч.: нам предстоит огромная борьба с капиталистическим мощным врагом, которая потребует напряжения всех международных сил, идущих под нашим знаменем, которая потребует мобилизации всех взрослых и комсомольских организаций, которая будет *требовать от них величайшего* героизма.

В области нашей внутренней политики и хозяйственного строительства мы приступили точно так же к разрешению задач огромного масштаба, мы приступили к капитальному строительству; мы с величайшим напряжением, с огромными трудностями разрешаем колоссальную задачу. Кто посмеет сказать, что это есть задача, которую можно якобы сравнить с прыжками блохи? Мы поставили гигантскую задачу культурной революции в нашей стране. Мы продолжаем свое наступление на убегающего противника. Мы должны в этот отрезок времени заострить эту борьбу, связанную с нашим социалистическим строительством, мы должны в возрастающей степени теснить внутреннего врага, мобилизуя вокруг нашей партии и комсомола все более широкие массы, приступая к широкой мобилизации всех слоев международного пролетариата. Наши комсомольцы были всегда в передних рядах борцов с империалистической войной. Вожди комсомольских организаций и вышедшие из них новые лидеры наших коммунистических партий всегда стояли в первых шеренгах против империалистической войны. Они так будут стоять и впредь, и наш с'езд, с'езд Всесоюзного ленинского комсомола, должен и здесь сказать свое полновесное слово. Мы вступили в период задач более великих, чем когда бы то ни было, и, как в прежний период, комсомольская организация будет поставщиком великой революционной энергии, она и в этот исторический период будет идти под тем же славным знаменем. Она не успокоится тем, что всесоюзный пролетариат вручил ей Красный орден. Она будет носить этот орден для того, чтобы завоевать еще более славные, еще более решающие и еще более могучие победы. (Бурные аплодисменты. С'езд встает и устраивает тов. Бухарину овацию).

РАЗРЫВ С ОППОЗИЦИЕЙ тов. САРКИСА И ДР.

В ЦКК ВКП(б). КОПИЯ В ЦК ВКП(б).

Без исключения каждое отдельное выступление той или иной оппозиционной группы в партийной летописи от 1917 г. до 1927 г. носит заглавие: **поражение оппозиции.** Оппозиция противников октябрьского восстания обнаружила свое банкротство и корни своих ошибок в результате победы Октября; победа брестской политики партии ослепительно ярко вскрыла всю глубину ошибок «антибрестцев»; введение нэпа донельзя ясно и без остатка доказало ошибочность взглядов так называемых «децистов»; бурный под'ем социалистического хозяйства и рост пролетариата вслед за дискуссией 1923 года были прекрасным ответом живой жизни на мелкобуржуазную критику и колебания группы Троцкого; наконец, крупнейшие успехи, которые были достигнуты партией в результате принятия ряда мер ЦК во время хлебозаготовительных затруднений, довольно убедительно и нагляднейшим образом вскрыли основную ошибку оппозиции 1925—27 гг.

Основной ошибкой оппозиции, следовательно, и основной моей ошибкой ...

...

...кого) и от нее к основанию «Союза ленинистов (?)» (Маслов—Рут Фишер),—таков путь к гибели и разложению. Один из 6. оппозиционеров стоит на этом пути, другие уже прошли и перешли его, наконец, третьи проявляют значительные колебания перед назревшей необходимостью **признать свою ошибку** и твердо встать на путь возвращения в партию.

Нельзя примириться ни с теми, кто уже создал свою собственную «партию» против Коминтерна, против диктатуры пролетариата, против ВКП, **ни с теми,** кто идет лозунг: «для данного периода: не вторая партия, а фракция, организованная до такой степени, чтобы обеспечить возможность систематического воздействия на партию» (Л. Д. Троцкий: «Два документа»); наконец, **нельзя итти и с теми,** кто колеблется перед назревшей необходимостью признать свою ошибку, сказать об этом открыто своей партии и своему классу и твердо встать на путь возвращения в партию.

Перед партией и советской властью встали новые трудности. Победа, одержанная партией на фронте хлебозаготовок, ...

...

...вена до степени ее физического ощущения. **И эту ошибку всей оппозиции,—следовательно, эту свою ошибку,—я признаю безоговорочно, без колебаний и со всеми вытекающими из этого признания выводами (разрыв с оппозицией).**

«Развитие» оппозиции от «временной» фракции до организации постоянной фракции («Два документа» Л. Д. Троц...

...

С коммунистическим приветом **САРКИС.**

Минусинск, 5 мая 1928 г.

В ЦКК ВКП(б).

15 декабря 1927 г. я была исключена из партии сев.-кав. кр. КК ВКП за принадлежность к оппозиции. Будучи уверена в правоте основных положений плат...

...формы оппозиции, я не скрыла тогда своих убеждений перед партийной контрольной комиссией.

Ныне, будучи убеждена в ошибочности той позиции, которую вместе со всей оппозицией отстаивала и в борьбе против ЦК в течение двух лет, и солидаризуясь полностью и целиком с заявлением тов. Саркиса,—я обращаюсь в ЦКК ВКП(б) с просьбой о восстановлении меня в правах члена партии.

Б. член ВКП(б) с марта 1917 года **Е. БОРЬЯН.**

Минусинск, 5 мая 1928 г.

Заявления о разрыве с оппозицией поступили в ЦКК и от тт. Зыба и Пинасонова.

СПАСИТЕ БЕЛА КУНА!

И РАБОЧИМ ВСЕХ СТРАН!

(Воззвание Исполбюро Красного Интернационала Профсоюзов).

Австрийское правительство сговаривается с венгерскими палачами о выдаче тов. Бела Куна. Все так называемые «цивилизованные» государства приложат, несомненно, руку к этому открытому убийству пролетарского революционера. Жизнь Бела Куна в опасности, ибо озверелая буржуазия жаждет крови тех, кто вел массы на восстание против буржуазного порядка и собственности. Только вмешательство сотен тысяч и миллионов рабочих всех стран может остановить руку палача, занесенную над головой Бела Куна.

Рабочие! Не дайте совершиться этому убийству! Поднимите единодушный голос протеста! Требуйте освобождения Бела Куна!

ВОЛНА ПРОТЕСТА ПРОТИВ АРЕСТА ТОВ. БЕЛА КУНА И ПОПЫТКИ ПЕРЕДАТЬ ЕГО ВЕНГЕРСКИМ ФАШИСТАМ ПРОКАТИЛАСЬ ПО ВСЕМУ СССР. НА МНОГОЛЮДНЫХ СОБРАНИЯХ И ЛЕТУЧИХ МИТИНГАХ, СОСТОЯВШИХСЯ НА ФАБРИКАХ, ЗАВОДАХ И В УЧРЕЖДЕНИЯХ МОСКВЫ, ЛЕНИНГРАДА, ХАРЬКОВА, КИЕВА, ОДЕССЫ, ВЯТКИ, ЯРОСЛАВЛЯ, АРМАВИРА, НОВОСИБИРСКА, ПЯТИГОРСКА, СТАЛИНА И ДРУГИХ ГОРОДОВ, РАБОЧИЕ В ПРИНЯТЫХ РЕЗОЛЮЦИЯХ ЗАЯВЛЯЮТ:

— Мы требуем немедленного **освобождения т. Бела Куна.**

— Буржуазия пытается революционную деятельность т. Бела Куна подвести под «уголовное преступление». Международный пролетариат **не позволит** фашистским разбойникам **очернить** борца за рабочее дело. (Ленинград).

...

...лишения. Призываем к сплочению своих пролетарских рядов для решительного отпора обнаглевшим фашистам. (Киев).

— Клеймим позором душителей рабочего класса, потопивших в крови июльское восстание венского пролетариата, а теперь готовящихся передать т. Бела Куна в руки венгерских палачей. **Пролетариат всего мира этого не допустит.** Тов. Бела Кун **должен быть освобожден!** (Харьков, Одесса).

— Кровожадное правительство адмирала Хорти, требуя выдачи т. Бела Куна, пытается нанести удар революционному рабочему движению Венгрии. **Напрасно!** Недалек тот час, когда над обагренной кровью лучших сынов пролетариата Венгрией вновь взовьется красное знамя **диктатуры пролетариата.** (Москва).

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ.

ЛЕНИНГРАД, 12 мая. **(Наш корр.).** В польском коммунистическом клубе состоялся интернациональный вечер, в котором приняли участие представители 11 национальностей, в том числе венгерские политэмигранты. Собрание, заслушав информацию об аресте тов. Бела Куна, постановило:

— Мы, представители национальностей, венгерцы, немцы, поляки, украинцы, финны, эстонцы, латыши, болгары, румыны, белоруссы и евреи, выражаем свое ...

...тической Австрии.

Мы, представители национальностей, протестуем против выдачи т. Бела Куна палачам венгерской пролетарской революции. Мы надеемся, что венгерские рабочие с помощью рабочего класса всего мира сумеют противодействовать гнусным намерениям венгерской буржуазии, вырвут т. Бела Куна из тюрьмы австрийских фашистов.

АВСТРИЙСКИЕ РАБОЧИЕ КЛЯНУТСЯ, ЧТО НЕ ВЫДАДУТ БЕЛА КУНА.

КИЕВ, 12 мая. (ТАСС). От посетившей в прошлом году Киев австрийской рабочей делегации получилось письмо к рабочим Киева, в котором они пишут следующее: «Мы приложим все силы к тому, чтобы не допустить выдачи славного венгерского революционера. Мы организуем протесты на предприятиях и по всей Вене, чтобы не позволить буржуазии совершить новое злодеяние. Даем клятву сделать все в наших силах возможное для его спасения».

АМНИСТИЯ В ЛИТВЕ ТОЛЬКО УГОЛОВНЫМ ПРЕСТУПНИКАМ.

КОВНО, 11 мая. (ТАСС). Кабинет министров принял закон об амнистии, которая будет об'явлена президентом 15-го мая, в день десятилетия созыва литовского учредительного собрания. Смертная казнь за преступления, совершенные до 15-го мая, согласно закону, заменяется бессрочной каторгой, бессрочная каторга за те же преступления—каторгой на 15 лет. Наказания по остальным преступлениям ...

...

ОБРАЗОВАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В ПАРАГВАЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 27 апреля. (ТАСС). По сообщению из Асунсиона (столица Парагвая), там образовалась коммунистическая партия — парагвайская секция Коммунистического Интернационала. Новая партия опубликовала воззвание, в котором характеризует нынешний кризис в стране, особо останавливается на аграрном вопросе и излагает программу партии. Воззвание содержит также насущные ...

...

МАНЕВРЫ АМЕРИКАНСКИХ РЕФОРМИСТОВ.

...

ОТМЕНА РЕЖИМА КАПИТУЛЯЦИИ В ПЕРСИИ.

ТЕГЕРАН, 12 мая. (ТАСС). ...

...

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАРТИНКИ В ГЕРМАНИИ.

В «Фоссише Цейтунг» демократический депутат Гриммен описывает избирательную борьбу в провинции и при этом, захлебываясь, рисует идиллические картинки. При своих приездах в города своего округа автор заставал своего «парторганизатора» обыкновенно в местной пивной за стаканом грога, занятого рассказыванием избирательных анекдотов (Бисмарк как-то сказал, что больше всего врут люди до войны, после охоты и во время выборов). При этом демократический парторганизатор обычно находится в кругу «уважаемых лиц» (бургомистров, чиновников и т. д.) и местных вождей рабочих (читай: социал-демократов). Демократического вождя больше всего приводит в восторг именно это идиллическое об'единение буржуазных политиков с социал-демократическими за грогом или кружкой пива. Он так и восклицает: «Подымая свои кружки, все пьют за демократию. Мы в некоторых частностях между собой не согласны. Но демократия дает нам возможность равноправно защищать свои взгляды».

* * *

7-го мая националисты созвали собрание в Нидершеневейде (рабочее предместье Берлина). Большинство публики, переполнившей зал, состояло из рабочих. Социал-демократы выпустили ...

...

Н. КОРНЕВ.

VIII ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД КОМСОМОЛА.

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН ПРОМЫШЛЕННОСТИ И РАБОЧАЯ МОЛОДЕЖЬ.

ДОКЛАД тов. РУХИМОВИЧА.

— В связи с завершением восстановительного периода,— начинает свой доклад зампред ВСНХ тов. Рухимович,—оперативное руководство народным хозяйством усложняется. Оно упирается в проблемы перспективного планирования процесса реконструкции. Без плана тут нельзя. Но одновременно нужна и волевая классовая установка, определяющая перспективы развития. Значит, в центре внимания ставится перспективный план.

...5 лет мы получаем больше, чем удвоение капитала.

Остановившись на успехах электрификации, подчеркнув, что в 1932 г. в СССР будет электроустановок на 4 млн. киловатт, т.-е. в четыре раза больше довоенного, докладчик переходит к вопросу о химизации страны.

— Химия,—говорит он, — является сейчас центром в развитии производительных сил СССР. В бумажной промышленности, в текстильной и ряде других отраслей решающее значение имеет химия. Кроме того, сейчас мы имеем ряд новых производств: искусственное волокно, искусственный каучук, перегонка угля на нефть, добывание в больших количествах связанного азота, призванного произвести техническую революцию в сельском хозяйстве,—все это категорически требует перевода всей советской промышленности на иные рельсы. Без химии тут не ...



Группа уральских делегатов.

Трудящиеся массы должны видеть контуры того здания, в постройке которого они участвуют.

Докладчик подробно рассказывает, какое исключительное внимание уделял Владимир Ильич Ленин планированию хозяйства, сколько энергии и сил отдал он составлению плана электрификации, т.-е. той базы, на которой мы теперь строим новое хозяйство. Неслучайно поэтому, что уже XV с'езд нашей партии ...

...

Вместо того, чтобы специализировать ФЗУ, т.-е. обучать в них тому, что **больше всего свойственно данной фабрике или заводу,** ребят учат всему, что требуется и подобными целями данного предприятия. Хозяйственники же дают деньги и не вникают, на что дают. Вместо новых современных станков учат на старом «барахле». Комсомол принимает горячее участие при приеме ребят в фабзавучи, но анализом работы каждого фабзавуча, изучением дефектов в его работе не интересуется. Из-за бесплановости мы имеем перепроизводство по одним специальностям и недопроизводство по другим.

— А кто в этом виновет?—раздаются возгласы из зала.

Докладчик признает, что виноваты, конечно, во многом хозяйственники, что бесплановость—их вина.

Но безотносительно к тому, кто виноват, даже стоимость обучения доходит иногда до значительных размеров. Каждый фабзавучник нередко обходится свыше 300 руб. в год, ученики очень разношерстны. Нередки случаи, когда в школах ФЗУ обучаются учащиеся со стажем первых начатков грамоты и окончившие семилет...

...

ХРОНИКА С'ЕЗДА.

...

Куда пришли?

От редакции: Редакция печатает статью Г. Зиновьева как документ, лишний раз иллюстрирующий полный идейный развал бывшей оппозиции в ВКП(б) и в Коминтерне.

В Германии в конце апреля 1928 года оформилась под видом «Leninbund'a» («Ленинского союза») **вторая партия.** В группе Маслова—Рут Фишер—Урбанса таким образом возобладало то «направление», которое вступает на самый гибельный путь.

Не нужно быть пророком, чтобы предвидеть полный идейно-политический крах этой второй «партии». Еще менее можно сомневаться в том, что на такой крах обречена всякая попытка этого типа «левых» коммунистов сорганизоваться в международном масштабе в «четвертый Интернационал» и т. п. Достаточно вспомнить предыдущую историю Коминтерна, богатую отходами и крахами ряда групп, чтобы не сомневаться в этом.

За время почти десятилетнего существования Коминтерна от него отходили—и в сложившейся мировой обстановке должны были отходить—десятки групп как направо, так и «налево». Что отходившие направо шли на деле к социал-демократии и через нее к буржуазии,— ...

...шие заслуги перед мировым рабочим движением. Памятна прекрасная книга Гортера во время войны, книга, о которой с такой похвалой отзывался Ленин. Гортер в течение нескольких лет входил в Коминтерн, превосходно боролся против оппортунистов. Но к 1921 г., когда советская власть перешла к нэпу, Гортер стал критиковать Коминтерн «слева». Дальше—больше. Гортер выступает с известным «открытым письмом» Ленину. Его исходная позиция—«ультра-левая». В этом открытом письме можно найти всю премудрость будущих «ультра-левых» группировок. Гортер становится во главе «германской коммунистической рабочей партии» (КАПД) и затем вместе с ней уходит из Коминтерна. Гортер был (он умер в 1924 г.) лично безупречным революционером; он был искренно предан мировому пролетариату и русской революции,—но законов развития ее он не понял. Заслуги Гортера бесспорны. А все же его группа,—осколки ее существуют и поныне,—разорвав с Коминтерном, попытавшись создать свою вторую коммунистическую партию, потерпела крах и на деле только помогла социал-демократии.

Пример Гортера особенно надо запомнить тем «левым» рабочим Германии, которым ныне кажется, что они, вступая ...

...борющейся против диктатуры пролетариата и клевещущей на СССР.

Норвежская рабочая партия во главе с «левым» Траннелем ушла из Коминтерна якобы «налево». Поводом к разрыву было нежелание Траннеля и компании признать тактику единого фронта. А пришли эти «левые» очень скоро к об'единению с социал-демократами и превратились в самую обыкновенную, министериабельную с.-д. партию.

Напомним, что и Фроссар первоначально уходил от Коминтерна под «левым» флагом: он, видите ли, тоже никак не мог примириться с тактикой единого фронта. Но это не помешало ему вскоре выступить открыто как архиправому парламентскому «социалисту» и дельцу. Мы уже не говорим о таких «революционерах», как Корш, Кац и компания. Эти поставили прямо «мировой рекорд» на быстроту превращения из ультра-левых «революционеров» в прямых контрреволюционеров.

Под каким бы флагом ни образовывать свою особую вторую партию против Коминтерна, это значит —рвать с мировым большевизмом и на деле служить социал-демократии.

История Коминтерна полна внутренней борьбы. Последние 2—3 года были годами особенно напряженной внутренней борьбы. Бороться за свое мнение внутри Коминтерна можно и должно. Но уходить из Коминтерна, строить «свою» особую ...

...

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ Ж.-Д. ТРАНСПОРТА.

(К составлению перспективного плана развития народного хозяйства).

12 ТЫС. КЛМ. НОВОГО Ж.-Д. ПУТИ.—КАК ПРОВОДИТЬ РЕКОНСТРУКЦИЮ ТРАНСПОРТА.

Президиум Госплана СССР заслушал предварительный доклад НКПС и транспортной секции Госплана о перспективах развития жел.-дор. транспорта. **На предстоящее пятилетие намечается увеличение размеров грузооборота на 60 проц.** Наиболее значительно увеличится перевозка черного металла—на 92 проц., руды—на 85 проц., каменного угля—на 66 проц. и хлеба—на 44 проц.

Опасных, так называемых критических участков жел.-дор. пути, потребующих усиления в пределах пятилетия (так как не справятся с перевозками при существующих условиях движения), намечается сравнительно мало. По своему протяжению они составят не более 1,5 тыс. километров. Вместе с усилением критических участков, сооружением новых и достройкой ряда начатых линий **намечается уложить около 12 тыс. клм. жел.-дор. пути.** При этом на постройку новых линий потребуется около 2 милрд. рублей и на достройку начатых—около 400 млн. рублей.

Существующий подвижной состав является устарелым по своему типу для обслуживания тех мощных грузовых потоков, которые ожидаются в связи с индустриализацией страны. Поэтому НКПС предполагает произвести реконструкцию всего подвижного состава. В период генерального плана, т.-е. в течение 15 лет, намечается полная замена существующих двухосных товарных вагонов четырехосными (большегрузными). Также намечается значительное усиление мощности паровозов и переход в течение указанного срока на поезда вдвое более тяжелого веса, чем существующие. К этому времени предполагается полностью перейти на американскую механическую сцепку и на автоматические тормоза в товарных поездах. Такая **реконструкция даст возможность увеличить скорость товарных поездов на 15 проц. и удешевить перевозки на 25—30 проц.**

На линиях, подходящих к пределу пропускной способности, как Закавказская жел. дор. и другие, реконструкцию предполагается провести уже в течение ближайшего пятилетия. Для этого намечается уложить 1,5 тыс. клм. дополнительного вторых путей, развить жел.-дор. узлы и создать около 2.000 новых раз'ездов.

Проведение намеченной реконструкции потребует усиления путей новым, более мощным, типом рельсов. Однако, нельзя говорить о том, что введение мощного подвижного состава нецелесообразно, так как потребует чрезмерного количества металла. **По существу такая реконструкция будет экономией металла,** так как в противном случае пришлось бы проводить вторые пути, что потребовало бы еще большего количества металла. **Нельзя также на ближайшее пятилетие ставить проблему реконструкции транспорта на основе введения тепловозов или широкой электрификации.** В то время как вопросы утяжеления поездов вполне доказали свою целесообразность на практике, вопросы электрификации транспорта нуждаются в проверке на опыте (на проведение опытной электрификации жел.-дор. транспорта НКПС намечает затратить в течение пятилетия около 150 млн. руб.). Вопросы же тепловозостроения разработаны еще в меньшей степени.

Президиум Госплана СССР в своем решении, которое является директивным указанием для работ по перспективному плану жел.-дор. транспорта, указал на необходимость уточнения представленного варианта грузооборота, с учетом окончательных планов развития сельского хозяйства и промышленности. Президиум подтвердил, что в основу реконструкции железных дорог должны быть положены увеличение веса поездов и скорости их, усиление мощности паровозов и грузопод'емности вагонов, автоматизация сцепки и тормозов и усиление пути. Президиум признал необходимым **организовать при НКПС бюро реконструкции жел.-дор. транспорта** с привлечением для работы в нем научных сил не только транспорта, но и других хозяйственных ведомств. Кроме того, президиум признал, что пятилетний план должен предусмотреть развитие исследовательских работ по введению на сети тепловозной тяги, а также начало работ по введению на одном из наиболее загруженных участков, намеченных к сверхмагистрализации, электрической тяги.

Проф. А. А. ГОЛОВИН.

11 мая скончался один из крупнейших специалистов в области сел.-хоз. машиностроения инженер-технолог Алексей Аркадьевич Головин, занимавший кафедру сельскохозяйственного машиностроения при Ломоносовском институте и заведывавший техническим бюро акц. об-ва «Сельхозснабжение».

Происходя из семьи старых революционеров-семидесятников, осужденных по процессу 193-х, А. А. Головин начиная с ученических лет ведет неустанную борьбу с произволом царского самодержавия, вступив в 1904 г. в партию с.-д. большевиков в г. Николаеве. Там же он принимает участие в дружине по охране евреев от погрома. В конце декабря 1905 года, после разгрома московского восстания, А. А. переезжает в Петербург и в организации РСДРП(б) заведует складом литературы. Накануне выборов во 2-ю думу его заключают в Кресты, по выходе откуда он переходит на нелегальное положение и ведет революционную работу в Москве за Даниловской заставой.

Вследствие этого А. А. Головину удается закончить Новочеркасский политехнический институт только в 1918 г., когда он снова вступает в коммунистическую партию. С этого момента начинается его кипучая практическая и научная деятельность в области сел.-хоз. машиностроения, где им оставлен настолько глубокий след, что и научные организации, и промышленность сел.-хоз. машиностроения и в особенности акц. о-во «Сельхозснабжение», в котором он проработал на посту руководителя технического бюро более пяти лет, будут очень долго и болезненно чувствовать незаменимую утрату редкостного специалиста и прекрасного товарища и человека.

Глубоко научные и практически ценные работы покойного в области сел.-хоз. машиностроения ставят его в первые ряды научных и практических работников, каких у нас очень мало по вопросам сел.-хоз. машиностроения и машиноснабжения.

В. РЯБКОВ.

В ИНСТИТУТЕ МОЗГА.

Институт по изучению мозга В. И. Ленина, на ряду с детальным архитектоническим исследованием мозга В. И. Ленина, подвергает такому же исследованию мозги недавно умерших т.т. Михайлова, Богданова, Плеханова, проф. Зимницкого и др.

Для сравнения результатов этих исследований институт в настоящее время располагает 18 мозгами людей индивидуально среднего развития.

ЮБИЛЕЙ ПРОФ. П. Г. МЕЗЕРНИЦКОГО.

Вчера в Государственном институте физиатрии и ортопедии состоялось чествование директора института проф. I МГУ П. Г. Мезерницкого по поводу 25-летия его научной, педагогической и врачебной деятельности. В приветствиях отмечалась большая научная и общественная работа юбиляра, имеющего около 100 научных трудов по вопросам радиоактивности, климатотерапии и курортологии.

ХРОНИКА.

— Совет Труда и Обороны предложил НКПС срочно **приступить к сооружению ж.-д. ветки от станции Усолье Пермской ж. д. до города Соликамска,** с тем, чтобы по возможности к концу 1928 г. на ветке могло быть открыто временное движение.

— **Вторая советско-польско-германская ж.-д. конференция** открывается 30 мая в Варшаве. На конференции будут обсуждаться вопросы беспересадочного сообщения между дорогами СССР, Польши и Германии.

— **Научные экспедиции.** В текущем году научными учреждениями и обществами Главнауки будет проведено 45 крупных экспедиций, связанных главным образом, с изучением естественных производительных сил северных окраин СССР.

— **На производственное оборудование** школ кустарного ученичества президиум Московского Совета ассигновал МОНО 150.000 руб.

— Московский Совет отпустил жилстройкомитету 1.250.000 руб. на постройку в текущем сезоне 24 деревянных домов. В эти дома будет переселено 2.000 жильцов из домов, грозящих обвалом.

— Текущим летом в уездах Московской губ. **Мосздравотдел открывает 350 летних яслей,** которые охватят до 10.000 детей. Впервые в этом году летние детские ясли организуются при колхозах. По сравнению с прошлым годом сеть летних яслей расширяется на 10 проц.

— **Учебный год** во всех школах соцвоса Московской губ. заканчивается 1 июня. В этом году перевод учащихся в следующую группу будет производиться исключительно на основании учета всей годовой работы учащихся. Дополнительные проверки или особые зачеты допускаться не будут.

ПОПРАВКА.

В статье «Необходимо воспрепятствовать выдаче Бела Куна» («Правда», № 109, от 12 мая) в середине п. 1 вместо «Австрийское социал-демократическое правительство Пейдля заключило...», следует читать: «Австрийское правительство заключило с венгерским соц.-демократическим правительством Пейдля после свержения пролетарской диктатуры в Венгрии, 2 августа 1919 г.,—соглашение...».

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ЗАБЫЛИ ИНТЕРЕСЫ РАБОЧИХ.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ЩЕРБИНОВСКОГО РУДКОМА.

ХАРЬКОВ, 12 мая. (Наш корр.). Всеукраинский комитет горняков обследовал работу щербиновского рудничного комитета. Обследование отмечает ряд крупных недочетов в работе рудкома. Руководство работой шахтбюро недостаточно, рудком несвоевременно реагировал на запросы рабочих и не проявлял необходимой настойчивости в деле защиты законных требований рабочих. Обследование выявило нарушение профсоюзной демократии в частую свою руководящих работников. Рудком не выполнял ряд важнейших директив высших профсоюзных органов. Бытовые нужды рабочих удовлетворялись недостаточно. Во время обследования выявлены недопустимые случаи нарушения подрядчиков на всех шахтах. Недостаточно налажена также работа в рабочих казармах.

Всеукраинский комитет союза горняков постановил в связи с обнаруженными недочетами в работе рудкома немедленно произвести реорганизацию профсоюзной сети в щербиновском рудоуправлении и усилить местные профорганизации руководящими работниками. Кроме того, постановлено снять с союзной работы зав. тарифно-экономическим отделом рудкома Малахова за целый ряд допущенных им грубейших ошибок в работе.

БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬ В ЩЕРБИНОВСКОМ РУДОУПРАВЛЕНИИ.

ИЗРАСХОДОВАНО 69 ТЫС. РУБ. НА ПОКУПКУ МЕБЕЛИ ДЛЯ АДМИНИСТРАЦИИ.—ЗАГОТОВКА НЕГОДНЫХ МАТЕРИАЛОВ.

АРТЕМОВСК, 12 мая. (Наш корр.). Окружная РКИ проводит проверку выполнения директивы о 20-проц. снижении административно-хозяйственных расходов в щербиновском рудоуправлении. За 2 дня обследования выявлено **бесхозяйственных расходов на 161 тыс. руб.** На мебель для администрации рудоуправлением было истрачено 69 тысяч руб. Мебель была переоценена: например, кровать, стоящая 120 руб., в 15 руб., диван, стоимостью в 200 руб.—в 30 руб. и т. д. и по этим ценам роздана администраторам. Рабочим не попало ничего. Рудоуправление заготовило на 91 тыс. рублей материалов, которые оказались совершенно негодными.

ТРЕБУЮТ СУРОВОЙ КАРЫ.

ЛЕНИНГРАД, 12 мая (Наш корр.). Опубликованные в газетах подробности шахтинского дела самым живейшим образом обсуждаются рабочими всех ленинградских предприятий. На «Кр. Путиловце» состоялась общезаводская рабочая конференция, посвященная урокам шахтинского дела, и по цехам было проведено 36 бесед; на «Кр. Треугольнике» был устроен открытый пленум актива совместно с беспартийными, собравший несколько тысяч человек. По докладу высказалось 304 рабочих, большей частью беспартийные. Кроме того, состоялось до 50 отдельных собраний и митингов, многотысячные собрания и митинги состоялись на «Скороходе», «Кр. Ткаче» и др. предприятиях. Рабочие всюду требуют самых **суровых мер наказания** шахтинских контрреволюционеров и настойчиво предлагают проявить больше **бдительности** на наших заводах. Партийные заводские организации должны чутко прислушиваться к голосу беспартийных рабочих.

РОСПУСК ХАРЬКОВСКОЙ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ ГОРНЯКОВ.

ХАРЬКОВ, 12 мая. (ТАСС). Сегодня состоялось экстренное заседание президиума украинского бюро секций инженеров и техников при союзе горнорабочих, на котором был обсужден вопрос о положении в харьковской инженерно-технической секции горняков. Укрбюро констатировало, что опубликованный обвинительный материал по делу об экономической контрреволюции в Донбассе свидетельствует о том, что верхушка вредительской организации находилась в Харькове; поэтому совершенно не исключена возможность того, что эта организация могла оказать влияние и на выборы харьковского бюро инженерно-технической секции горняков.

Украинское бюро инженерно-технической секции союза горняков постановило немедленно **распустить харьковское бюро инженерно-технической секции.** Создано специальное бюро, которому предложено принять дела у распущенного харьковского бюро. Постановлено также в десятидневный срок созвать общегородское собрание всех инженеров и техников горняков г. Харькова для избрания нового бюро секции. Укрбюро кроме того, постановило исключить из состава членов президиума бюро и вообще из состава секции инженера Чиновала—члена контрреволюционной вредительской организации.

„ПРАВДА“ У БАКИНСКИХ РАБОЧИХ.

БАКУ, 12 мая. (Наш корр.). Двумя многолюдными конференциями, в Ленинском районе и в городе, отпраздновали бакинские рабочие - читатели «Правды» день печати. Интерес к конференциям был так велик, что даже огромное помещение кино «Рекорд» в Ленинском районе не могло вместить всех желающих. Выступления представителей бакинского комитета ВКП(б) тт. Никишина, Агамирова и редакции «Правды» т. Гусмана вызвали оживленный обмен мнений. Рабочие указывали на огромную воспитательную роль «Правды». Под аплодисменты всех собравшихся один из участников городской конференции заявил: «Благодаря «Правде» я стал политически грамотным человеком». Много ценных замечаний и практических предложений было внесено рабочими—читателями «Правды».

Более широкому распространению «Правды» мешают неналаженность доставки («по четыре—пять экземпляров приносят сразу», жаловались рабочие) и недопустимые методы конкуренции со стороны местного отделения контрагентства печати, на что обращено внимание Аз. РКИ.

На общебакинской конференции рабкоров представитель «Правды» сделал сообщение о предстоящем четвертом всесоюзном совещании рабкоров. Кроме того, были проведены собрание на крупнейшем заводе им. Шмидта об участии рабочих в Листке РКИ «Правды» и совещание местных партийных работников.

ВЫГОВОР РЕДАКТОРУ «РЖЕВСКОЙ ПРАВДЫ» ОТМЕНЕН.

ТВЕРЬ, 11 мая. (Роста). Недавно ржевский уездный комитет ВКП(б) вынес выговор редактору «Ржевской Правды» т. Коростелеву за то, что последний через печать разоблачил бесхозяйственность на ржевской фабрике «Ралло», непосещение директором Соловьевым производственных совещаний и т. п.

Губернский комитет ВКП(б), считая, что факты, опубликованные в печати не были опровергнуты и что критика была деловой, без всякой травли хозяйственника, постановил решение бюро ржевского укома отменить. Губ. РКИ поручено все заметки в газете по поводу бесхозяйственности и т. д. расследовать.

ВМЕСТО ШАХТИНСКОГО ОКРУЖКОМА—27 ШАХТКОМОВ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 12 мая. (Наш корр.). В целях приближения союзного аппарата к широким рабочим массам, VI с'езд горняков, как известно, решил изменить построение союзных органов и расширить их сеть. Шахтинский окрком союза горняков уже приступил к реализации решений с'езда.

На последнем заседании президиума шахтинского окркома союза горняков вынесено решение сконструировать 27 шахтных комитетов, при которых будут: РКК, комиссия по охране труда и культкомиссия. Вместо окружкома будут созданы райкомы союза горняков. Утвержден план отчетной кампании рудкомов, шахтбюро и выборов работников шахткома.

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ЗА ВТОРУЮ ПЯТИДНЕВКУ МАЯ.

РАЗМЕР ЗАГОТОВОК НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЕН, НЕОБХОДИМО УСИЛИТЬ ТЕМП РАБОТЫ.

Во второй пятидневке мая, по предварительным еще неполным сведениям Наркомторга СССР, заготовлено (без Вознесенской губ. и Татреспублики) **34.774 тонны хлебопродуктов,** против 17.670 тонн, заготовленных в первой пятидневке, что дает повышение заготовок на 97,9 проц. По сравнению со второй пятидневкой мая прошлого года, в этом году заготовлено на 26,4 проц. меньше.

По отдельным районам заготовки распределяются следующим образом:

На **Украине** заготовлено 21.032 тонны—на 112,5 больше, чем в первой пятидневке мая.

На **Сев. Кавказе** заготовки составили 6.421 тонну—на 149 проц. больше предыдущей пятидневки.

Несколько повысились заготовки **в центрально-земледельческом районе** (без учета заготовок в Воронежской губернии), составившие 1.210 тонн против 1.127 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке.

В **Поволжье** заготовлено 1.557 тонн против 814 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке. Повысились заготовки также и в **Сибири**, составившие 2.408 тонн против 1.110 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке.

На **Урале** заготовлено 623 тонны против 540 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке, и 1.110 тонн, заготовленных во второй пятидневке мая прошлого года.

В **Казакстане** заготовлено 748 тонн,—на 50,2 проц. больше, чем в предыдущей пятидневке. Заготовки в **Башреспублике** составили во второй пятидневке мая 140 тонн против 15 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке.

Из всех заготовительных районов, от которых пока поступили отчетные данные,—**дальнейшее снижение заготовок дают только Самарская и Орловская губернии.**

Всего за десять дней мая, по предварительным данным, заготовлено 52.344 тонны хлебопродуктов, что составляет 7,1 проц. выполнения майского заготовительного плана.

Заготовки второй пятидневки по всему союзу дали увеличение почти вдвое против предыдущей пятидневки. Однако, размер абсолютных заготовок продолжает оставаться неудовлетворительным, не обеспечивающим выполнения майского плана хлебозаготовок, задача хлебозаготовительных организаций заключается в еще большем усилении заготовок и достижений такого темпа их, который обеспечит полное выполнение майских заданий.

СТИХИЙНЫЙ МОМЕНТ В КОЛХОЗНОМ ДВИЖЕНИИ.

СЛАБОЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ВЛИЯНИЕ НА СТРОИТЕЛЬСТВО КОЛХОЗОВ ПРИВЕЛО К ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ.—ИМЕЮТСЯ И БОЛЬШИЕ ДОСТИЖЕНИЯ.

ОДЕССА, 12 мая. (Наш корр.). Окружной кооперативный совет, ознакомившись с положением с.-х. коллективизации, констатирует, что последняя в весеннюю кампанию шла по линии элементарнейших форм. Контрольные цифры окрколхозсекции предусматривали организацию двух коммун и 16 артелей, фактически же организовано 5 артелей и 1 коммуна. Но вместо намеченных 113 товариществ по общественной обработке земли организовано 272, вместо 31 машинно-тракторного товарищества народилось 57. По мнению кооперативного совета, нарушение плана, а также бурный рост простейших коллективов свидетельствуют об отсутствии всякого организационного влияния на коллективное движение. Административный нажим и широкое использование материальных поощрительных стимулов создали хаотическое нагромождение коллективов, среди которых много нездоровых. В результате—невозможность предоставления действительно здоровым коллективам лучшей земли и неполное целесообразное хозяйственное использование кредитов. Кооперативный совет предвидит с прекращением поощрительного стимулирования и наступлением сроков платежей неминуемый распад значительной части новых коллективов. Хаотичность нового строительства коллективов на Одессщине, по мнению кооперативного совета, особенно выявится с началом перевода колхозов на новый устав.

Бурный рост числа коллективов привел также к невыполнению плана землеустройства коллективов, что мешает переходу к высшим формам и укрупнению коллективов.

Одновременно кооператсовет признает наличность ряда достижений и положительных моментов, дающих возможность оздоровить колхозное движение. Основная масса членов коллективов—беднячество, составляющее 78 проц., середнячества 21 проц. Среди коллективистов народился кадр опытных кооператоров, способных руководить работой коллективов. Коллективное хозяйство дает прекрасные производственные эффекты, создающие среди селянства популярность коллективизации.

Кооперативный совет наметил ряд мер, осуществление которых должно устранить отрицательные результаты допущенных ошибок.

ПАДИШАХ АФГАНИСТАНА АМАНУЛЛА-ХАН В ЛЕНИНГРАДЕ.

ЛЕНИНГРАД, 12 мая. (Наш корр.). 12 мая падишах Аманулла-хан в сопровождении замнаркоминдела тов. Карахана совершил поездку в Детское Село, где осматривал местные дворцы. В час дня падишах и сопровождающие его возвратились в Ленинград.

Вечером в Академическом театре оперы и балета состоялся торжественный спектакль, на котором присутствовали падишах с супругой, членами семьи и свитой.

ПОЖАР ГОРОДА САСОВО.

СГОРЕЛО 600 ДОМОВ.—2.500 ЧЕЛОВЕК БЕЗ КРОВА.

РЯЗАНЬ, 12 мая. (Роста). Вчера днем в городе Сасово вспыхнул громадный пожар. В течение семи часов город был во власти огня. Пожар возник в северной пригородной части, расположенной за рекой Сасовкой. Ураганный ветер перебросил огонь через реку в южную часть города. Третья часть города вскоре представляла собой море пламени.

Единственная пожарная команда была не в силах побороть или локализировать бедствие. В 6 часов вечера из Рязани прибыл экстренный поезд с двумя пожарными командами и отрядом конной милиции. Только к 8 часам вечера, когда стал стихать ветер, пожар пошел на убыль.

Огнем уничтожены государственный валяльный завод со всем оборудованием, уездная больница, здание прокуратуры, ветеринарный пункт, школа, склад Комсиндиката, сельпокооп, сырьевой склад и около 600 домов. Погибло много скота и имущества. Имеются человеческие жертвы. Без крова остались свыше 2.500 жителей.

Выяснено, что пожар возник от неосторожного обращения с огнем одного кустаря, разогревавшего клей. Виновник пожара задержан.

Пострадавшие от пожара размещены в клубах, школах, церквах и театрах. Созданы общественные столовые для погорельцев. Питательный пункт выдает 5.000 бесплатных обедов.

БУТЫЛОЧНЫЙ ПОТОП.

НА ЗАВОДАХ СТЕКЛОТРЕСТА СКОПИЛОСЬ СВЫШЕ 12 МЛН. БУТЫЛОК.

ЛЕНИНГРАД, 12 мая. (Наш корр.). Бесхозяйственность Продасиликата, являющегося монополистом по сбыту изделий стекольной промышленности, поставила в безвыходное положение Ленинградский стекольный трест. Все склады трех бутылочных заводов треста переполнены запасами бутылок, которые Продасиликат не забирает в течение 4 и больше месяцев.

Особенно тяжелое положение создалось на заводе имени Луначарского, где бутылками забиты и переполнены все склады и дворы и даже пристыженные гумна и сараи на три километра кругом. В общей сложности на заводах скопилось **свыше 12 миллионов бутылок.** На заводе им. «3-го коммунистического добровольного отряда» по той же причине лежат много месяцев под открытым небом 400 платформ с 12 миллионами штук лампового стекла. Залежи эти представляют огромную опасность в пожарном отношении. Произвольно меняя ассортимент изделий Ленинградского стеклотреста и не забирая своевременно его продукции, Продасиликат в то же время ввозит в Ленинградскую область аналогичную продукцию из других районов. Указание рабочих заводов и профсоюзных организаций, обративших внимание на эту вопиющую бесхозяйственность, остается без ответа.

ОТОВСЮДУ.

— **На территории Одессщины и Николаевщины организуется большое овцеводное хозяйство.** Для этого в Тилигуло-Березанском районе отводится площадь в 1.600 гектаров, и в Николаевском округе —1.000 гект. земли. Задача нового овцеводного хозяйства—распространить на юге Украины тонкорунную (мериносовую) овцу. (Наш корр.).

— Вопрос о постройке в Сормове **нового судостроительного цеха-завода разрешен окончательно.** Стоимость постройки предположена в 18 млн. рублей. Новый завод будет выпускать до 35.000 тонн судокорпуса ежегодно.

Библиография.

К БОРЬБЕ ЗА КАЧЕСТВО ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ.

П. С. ПАРФЕНОВ (АЛТАЙСКИЙ). Борьба за Дальний Восток. Изд. «Прибой». 1928 г. Стр. 362. Цена 4 рубля.

Советская мемуарная литература ценна именно тем, что она рассматривает все явления в известном историческом разрезе. Вот почему большинство наших мемуаров, даже несмотря на свою литературную погрешность, не только читаются с интересом, но и изучаются как советскими историками, так и учеными враждебных нам лагерей, школ и течений.

Есть, однако, среди этого рода литературы отдельные произведения, которые резко выделяются тем, что не имеют никакой сколь-нибудь ясной и научно-выдержанной исторической основы. Они просто эклектичны.

К числу таких произведений можно, например, отнести не только записки Н. Суханова о героике 1917 г., но и ряд других мемуарных работ пред- и послеоктябрьской эпохи.

На одно из таких произведений дал подробную рецензию тов. К. Молотов в журнале «Историк-Марксист», в № 5. В этой рецензии речь шла о книге т. П. С. Парфенова (Алтайского) «На соглашательских фронтах», изданной в 1927 г. «Московским Рабочим». В силу отмеченных выше свойств рецензент признал, что эта книга «не только не научная, не только не историческая, но по своим обывательским качествам, по своему сочувственному смакованию весьма досадных фактов, еще и политически вредная книга».

Теперь оказывается, тот же автор выступает с новой работой, изданной уже в Ленинграде «Прибоем» под названием: «Борьба за Дальний Восток».

Плохое впечатление оставляет эта об'емистая (23 печатных листа) книга. Она построена на явно недоброкачественной идеологической основе.

Вся ее историческая канва сотнана из кусочков и произвольно нанизанных один на другой фактов без того, чтобы основой освещения всей этой мозаики фактов сделать героическую классовую борьбу рабочих и крестьянских масс Дальнего Востока за воссоединение с СССР.

Книга, по сути дела, подменяет борьбу классовых сил какими-то личными эпопеями лично известных «знакомых» автору групп и лиц».

В результате борьба за Дальний Восток рисуется автору, примерно, в виде следующей, крайне упрощенной и явно немарксистской схемы:

«Меньшевики и эсеры, не желая иметь советскую власть на территории Восточной Сибири и Дальнего Востока, сблокировались с некоторыми восточно-сибирскими и дальне-восточными коммунистами, якобы, против другой части коммунистов Сибири и РСФСР. Затем, при поддержке Троцкого, который хорошо знал Краснощекова, все дело, якобы, было разрешено посрамлением второй группы коммунистов этим блоком эсеров и меньшевиков с частью восточно-сибирских и дальневосточных большевиков».

Более вульгарного представления о мотивах, которые побудили партию, руководимую В. И. Лениным, пойти на дальне-восточный буфер, нельзя себе представить. Такая «история» буфера ничего общего с его подлинной историей не имеет.

Примерно в таком же тоне даются и отдельные этапы борьбы за советский Дальний Восток. Например, восстание Гайды об'ясняется тем, что он «рассорился со своим начальством» (стр. 107).

Победу над Семеновым (ликвидация Читинской пробки) автор приписывает почти целиком забайкальским партизанам, а не нашей Красной армии. Конечно, свою—и немалую—роль сыграли и партизаны, но во всяком случае не такую, какую им чисто по-эсеровски приписывает тов. Парфенов.

Японцев автор изображает какими-то наивными простачками, якобы способными поверить в то, что замена в буфере одного руководящего члена нашей партии другим внушает им доверие, что буфер строится всерьез и надолго.

Перелом в настроениях торгово-промышленников по отношению к советской власти после выступления консульского корпуса во Владивостоке против меркуловского правительства (16 апреля 1922 года) автор приписывает тому, что торгово-промышленники советскую власть «признали окончательно», а не тому, что соотношение внутренних и международных сил вырвало у них это признание. Безрезультатность дайренской конференции и заключение на ней лишь частичного соглашения представителями РСФСР (тт. Мархлевским и др.) с Японией, по мнению автора, свидетельствуют о том, что японцы очень ловко «использовали» коммунистов. Автор не представляет себе, что наш дайренский маневр был лишь частью того общего гениального стратегического плана борьбы с интервенцией и блокадой за «передышку», который в это время проводила наша партия под личным руководством Владимира Ильича. Автор же вырвал изолированный факт Дайрена и по поводу его как-то обывательски хихикает: ловко, мол, японцы использовали коммунистов, не дав им достигнуть никакого соглашения, кроме пустякового обмена корреспондентами.

Книга П. С. Парфенова вся состоит из такого рода и таким образом освещенных исторических фактов.

Приходится только пожалеть, что на все было затрачено столько технических и материальных сил и средств, ибо технически книга издана весьма хорошо и опрятно.

БОРИС ШУМЯЦКИЙ.

АБАЕВ Вл. Сел.-хоз. кооперация национальных республик и областей СССР. Изд. «Книгосоюз». Москва, 1928 г. Стр. 164. Ц. 1 руб. 50 коп.

С предисловием Т. Рыскулова.

Появление в свет книги т. Вл. Абаева полезно по двум обстоятельствам. Во-первых, потому, что она является **первым трудом, посвященным вопросам развития кооперации в национальных республиках и областях СССР,** а, во-вторых, потому, что самая тема, за которую взялся автор, в современных условиях развития социалистического строительства представляет большой интерес для советской общественности.

Роль сельскохозяйственной кооперации в национальных республиках и областях определяется не только удельным весом сельского хозяйства в национальных районах, но и значением сельско-хозяйственной экономики этих районов в общей системе народного хозяйства Союза в целом, как основных сырьевых баз для ряда отраслей промышленности: текстильной, кожевенной, табачной, сахарной, жировой, деревообделочной, пищевкусовой и др.

В своей работе т. Абаев связал вопросы строительства сел.-хоз. кооперации с вопросами развития сельского хозяйства в нацрайонах. Сохранил он эту свою установку и при анализе организационного и финансового положения и хозяйственной работы нацкооперации.

Другим достоинством книги т. Абаева является то, что она не только вскрывает недостатки в строительстве нацкооперации, но и сопровождает анализ указанием конкретных путей и методов их устранения на основе существующих решений партии и советской власти.

Недостатком книги можно считать обобщения, какие делает автор в своих выводах в отношении исторического состояния экономики и культуры нацрайонов. Отсутствие дифференцированного подхода в этих случаях мешает установлению ясного и правильного представления относительно исторических факторов развития отдельных национальностей. Это относится, главным образом, к той части книги, где говорится о роли вое-бытовых и кустарных промыслов в развитии экономики национальных районов и их значения в современную действительность нацрайонов.

Есть и некоторые упущения в цифрах. Так, на странице 40, выводя общие итоги кооперированности сельских хозяйств по автономным республикам и областям РСФСР, автор определяет удельный вес последних «в проц. к итогам по СССР» кооперативов—в 39,5 проц., физических лиц в 43,9 проц. и всех крестьянских хозяйств—в 54,9 проц. Между тем, тут идет речь не об итогах по отношению ко всему СССР, а об итогах по отношению лишь к нацрайонам СССР и то без Украины. Аналогичная редакционная неясность допущена и в таблицах на стр. 37, 38, 41.

В общем книга т. Абаева является полезным пособием при изучении проблем экономического и культурного строительства в национальных республиках и областях и ее следует рекомендовать учреждениям и лицам, работающим в этой области.

А. ЕНБАЕВ.

«ДЕРЕВЕНСКИЙ САМОУЧКА». Двухнедельный крестьянский журнал по самообразованию московского губполитпросвета. Издание 1. Является газетой «Московская Деревня». 1927—28 г. №№ 1—11.

У нас слишком много издается журналов. Из них добрая половина никчемных и бесполезных. Из-за этого мы подчас проглядываем нужные и хорошие журналы, делающие большое культурное дело.

К разряду последних надо отнести рецензируемый нами журнал. Организовали его в конце 1925 г., поставив своей целью помочь малограмотному крестьянину расширить самообразованием свой кругозор и получить самые необходимые знания по обществоведению, русскому языку, математике, естествознанию.

За три года журнал проделал большую работу. Иллюстрацией этому может служить то обстоятельство, что в 1927 г. появилась потребность в одновременном втором издании журнала. Первое издание строится попрежнему применительно к программе школ малограмотных. Второе—уже применительно к программе крестьянских одногодичных курсов и дает знания, доступные для подготовки к поступлению на рабфак.

Большим плюсом журнала является его конкретность и, если можно так выразиться, утилитарность. Занятия по обществоведению, например, строятся на конкретных злободневных вопросах. Налоги с крестьянства раньше и теперь, куда идут налоги в СССР, земельная политика СССР, что такое местный бюджет, на что волости расходуют средства и откуда они их берут, итоги XV с'езда ВКП(б)—вот, примерно, вопросы, на которых журнал обучает своих читателей обществоведению.

Такая же практическая установка дается и по другим предметам.

В журнале дается и наглядный материал—иллюстрации, диаграммы, карты.

Освещаются также в журнале, правда недостаточно, вопросы гигиены. В каждом номере помещаются отрывки из литературных произведений (Гладков, Фурманов).

К недостаткам журнала надо прежде всего отнести слабость связи с читателем и руководства его работой. В рецензируемых нами номерах журнала мы почти совершенно не находим переписки с читателями, указаний, как им строить работу, как работать кружку самообразования и т. д.

В журнале кружки и одиночки должны обмениваться опытом своей работы по самообразованию. Журнал должен завести отдел вопросов и давать ответы на вопросы своих читателей, возникающие у них в связи с их учебой, а также в связи с их работой (общественной, по сельскому хозяйству).

Журнал должен больше руководить воспитанием своих слушателей. Толкать их на чтение газет, участие в общественной жизни. Целесообразно бы в каждом номере журнала давать указания, что надо было за это время прочесть в «Бедноте» и «Московской Деревне», увязать по возможности это чтение с занятиями по обществоведению и т. п. Чтение газет могло бы также восполнить существенный пробел в журнале—отсутствие занятий по агрономии.

К недостаткам журнала надо отнести еще недостаточно четкое и ясное об'яснение отдельных вопросов. Например, очень уже скупо дано о национальном вопросе, недостаточно четко об'яснена сущность индустриализации и коллективизации и т. п.

Эти частные недостатки надо исправить.

Повторяем, журнал делает большое культурное дело.

Учитывая, что у нас почти нет аналогичных журналов и что «Деревенский Самоучка» выходит за пределы Московской губернии и может быть использован во всем Союзе, необходимо журнал поддержать и продвинуть в более широкую читательскую аудиторию. Распространение журнала должно быть не только делом «Московской Деревни» и губполитпросвета, а делом каждой культурной организации.

Журнал «Деревенский Самоучка» стоит 20 коп. в месяц, или 2 р. 40 к. в год первое издание и 45 коп. в месяц и 5 р. 40 к. в год—второе издание. Цена доступная.

А. РОМАНОВСКИЙ.

НОВЫЕ КНИГИ.

НАУКА.

С. ШЕВИНС.—Животное в природе и в жизни человека. ГИЗ. 1928 г. Стр. 178. Ц. 90 к.

П. РОКИЦКИЙ.—Можно ли улучшить человеческий род. ГИЗ. 1928 г. Стр. 55. Ц. 20 к.

ЭКОНОМИКА.

Л. М. САВИНСКИЙ.—Агромероприятия в области полеводства и методика их проведения. ГИЗ. 1928 г. Стр. 200. Ц. 1 р. 50 к.

М. И. БАТУЕВ.—Мировые источники сырья. ГИЗ. 1928 г. Стр. 148. Ц. 1 р. 25 к.

Инж. Д. П. ФРИДМАН.—Электрическая промышленность как фактор мировой экономики. ГИЗ. 1928 г. Стр. 127. Ц. 1 р. 25 к.

В. РУБИНШТЕЙН.—Роль банков в советском хозяйстве. ГИЗ. 1928 г. Стр. 115. Ц. 50 к.

ВОЕННЫЕ КНИГИ.

А. МАЛЕВСКИЙ.—Маскировка и ее применение. «Военный Вестник». 1928 г. Стр. 184. Ц. 1 р. 25 к. Переплет 25 к.

А. ТОЛМАЧЕВ и А. КРУПНОВ.—Военная пропаганда и военная работа в клубе. ГИЗ. 1928 г. Стр. 125. Ц. 45 к.

А. СЫРОМЯТНИКОВ.—Прорыв, его развитие и парирование. ГИЗ. 1928 г. Стр. 158. Ц. 90 к.

Д. УШАКОВ.—Сведения по дорожному делу. ГИЗ. 1928 г. Стр. 76. Ц. 45 к.

ИСТОРИЯ СОЦИАЛИЗМА И ПАРТИЯ.

Г. САНДОМИРСКИЙ и Н. ПАСКАЛЬ.—Французская социалистическая партия. ГИЗ. 1928 г. Стр. 165. Ц. 1 р. 20 к.

Предшественники современного социализма. В отрывках из их произвед. сост. Волгин. Часть I. ГИЗ. 1928 г. Стр. 309. Ц. 3 р.

ИСТОРИЯ, БИОГРАФИЯ И ПРАВО.

М. Н. ПОКРОВСКИЙ.—Империалистическая война. Сборник статей 1915—1927 г.г. Изд. Коммунистической академии. 1928 г. Стр. 296. Ц. 2 р. Переплет 35 к.

А. ЕРМАКОВ.—Обуховская оборона. Изд. Политкаторжан Мос. Стр. 53. Ц. 30 к.

Л. НАДЕЛЬШТЕЙН.—Тюремные зарисовки. Изд. Политкаторжан. 1928 г. Стр. 24. Ц. 12 к.

И. КОГАН.—Ростовская стачка. (2—25 ноября 1902 г.). Изд. Политкаторжан Мос. 1928 г. Стр. 21. Ц. 12 к.

В. ВАХОВСКАЯ. (Бонч-Осмоловская).—Жизнь революционерки. Изд. Политкаторжан. Мос. 1928 г. Стр. 23. Ц. 12 к.

Е. Д. СУББОТИНА.—На революционном пути. Изд. Политкаторж. Мос. 1928 г. Стр. 31. Ц. 15 к.

М. Ф. ФРОЛЕНКО.—Виктор Федорович Костюрин. «Алена Попович». Изд. Политкаторжан. Мос. 1928 г. Стр. 24. Ц. 12 к.

Материалы для биографии Бакунина. Бакунин в I Интернационале. Редакция и примечания Полонского. Т. III. ГИЗ. 1928 г. Стр. 601. Ц. 5 р.

А. ПИОНТКОВСКИЙ.—Советское уголовное право. Том. II. ГИЗ. 1928 г. Стр. 468. Цена 3 р. 50 к.

ДЕТСКИЕ КНИГИ.

КАРЛ ДАНЦ.—Дневник школьника. Изд. «Молодая Гвардия». 1928 г. Стр. 188. Ц. 1 р.

АРТУРО КАРОТИ.—На солнечном острове. Повесть. Изд. «Молодая Гвардия». 1928 г. 1928 г. Стр. 262. Ц. 2 р. 50 к.

АЛЬФОНС ПАКЕ.—Знамена в Чикаго. Изд. «Молодая Гвардия». 1928 г. Стр. 90. Ц. 50 к.

Ф. БРЕТ-ГАРТ.—Счастье ревущего стана. Изд. «Молодая Гвардия». Стр. 241. Ц. 1 р. 50 к. Переплет 25 к.

Задача честного коммуниста, живущего в буржуазной стране: воспользоваться выступлениями Литвинова, чтобы еще и еще раз доказать правоту Ленина. «Задача» человека, от фракционного ослепления совершенно потерявшего голову, «задача» человека, желающего критиковать ради «критики», желающего смазать успех большевиков в Женеве: запутать вопрос, изобразить выступление Литвинова как «сближение» с империалистами, сделав это хотя бы под «левым» флагом обвинения Литвинова в том, что он предал Ленина. «Левые» идут по этому второму пути. Другими словами, в архижизнетрепещущем вопросе, затрагивающем коренные интересы мировой буржуазии и ее агентуры в рабочем классе (социал-демократия), «левые» на деле делают то, что нужно социал-демократии, хотя исходят при этом из очень «левых» соображений. Когда во Франции даже часть «левых» (Сюзанна Жиро) указывает журналу германских «левых» на неприличие таких выступлений, «левые» продолжают упорствовать: «Это выступление (тов. Литвинова) совершенно недопустимо и в корне фальшиво» («Знамя Коммунизма», № 17 [*]).

Нет, в корне фальшиво выступление не Литвинова, а—Маслова и Урбанса!

Рабочие коммунисты должны понять, кому на пользу идет такая «работа».

Другой пример. Шахтинское дело. Советская власть, раскрыв преступление, вынуждена арестовать в числе прочих преступников нескольких германских инженеров, помогавших контрреволюционерам. Давление германских капиталистов приводит к тому, что германское правительство в ответ на это прерывает торговые переговоры с СССР. Германские с.-д., эти верные псы капиталистов, спешат на помощь контрреволюционерам. «Форвертс» заливается бешеным лаем. С.-д. ораторы всюду клевещут на советскую власть.

Какова задача германского коммуниста в такой обстановке—хотя бы самого «левого»? Конечно, он должен разоблачать «свою» буржуазию, «своих» с.-д., поддержать всеми силами СССР, об'яснить германским рабочим, которым сыплют песку в глаза, действительный смысл событий. А как поступают «левые»? Как раз наоборот! Этой своей элементарной обязанности они не выполняют. Зато в своем журнале изображают шахтинское дело почти как катастрофу советской России, печатают сообщения об этом деле под заглавием «Тревожные сигналы» (Alarmrufe), словом, ведут себя так, что помогают «Форвертсу».

Особенно возмутительно поведение «левых» в связи с предстоящими выборами в германский рейхстаг. Разве может оно быть оправдано какими бы то ни было ошибками (действительными или мнимыми) руководства германской компартии, какими бы то ни было обидами (действительными или мнимыми), причиненными «левым» со стороны ЦК партии и Коминтерна?

На конференции «левых» были голоса за то, что лозунгом каждого левого должно быть: **все за германскую компартию, никаких параллельных кандидатур!** Поступить так было элементарной обязанностью каждого большевика. Но это предложение было отвергнуто «левыми».

И это в той обстановке, когда на германскую компартию ополчились все силы реакционной буржуазии и социал-демократии! Разве же это не путь второй партии [*])?

Или еще пример.

Германская реакция делает попытку разгромить союз красных фронтовиков. У органов «левых» хватает, правда, ума, чтобы заявить, что «все шаги союза, направленные против закрытия его, мы («левые») без всяких условий поддержим». Однако «левые» не выдерживают. И тут же возобновляется мелочная и неумная полемика против ЦК союза красных фронтовиков,—в момент, когда его обстреливают со всех сторон буржуазия и социал-демократия.

Пример из области внутрипартийной жизни.

ЦК германской компартии в своих органах открывает кампанию критики правых ошибок. Как же поступают «левые»? «Левые» подымают крик: это — «маневр», это—«зигзаг», мы не верим в искренность ЦК и т. п.

Этих примеров достаточно.

* * *

Элементарного международного долга коммуниста «левые», скатившиеся теперь к позиции второй партии, выполнить не умеют. Зато громких фраз — хоть отбавляй. **Вот их «программа борьбы с опасностью войны».**

«Наши предложения в вопросе о борьбе против военной опасности таковы: **Пропаганда всеобщей стачки** на предприятиях; изолирование и изгнание всех членов фабзавкомов, которые выступят против этого революционного лозунга; создание **стачечных комитетов** на предприятиях и в концернах **уже сейчас**; ...подготовка **активных актов саботажа** на случай возникновения войны; ...воспрепятствование производству военного снаряжения и перевозке его, как и перевозке войск.

Таковы те первые мероприятия, которые нужно осуществить сейчас» и т. д. (стр. 13).

Некоторые из этих «лозунгов» почти так же «умны», как и «лозунг» бойкота Литвы Советским Союзом, на чем с усердием, достойным лучшего применения, настаивают «левые».

Действительную подготовку против военной опасности международный коммунизм (в том числе и германский) может вести и будет вести только на основе **классической** (1922 г.) **инструкции Ленина** и решений Коминтерна, положившего в основу своих резолюций именно эту инструкцию. У Ленина с классической ясностью обрисовано, как и при каких условиях действительно может не на словах, а на деле нарастать борьба рабочих против войны (вплоть до стачки и восстания), как начинать надо с повседневной, будничной нелегальной работы, как больше всего в этой области надо остерегаться пустых «левых» фраз и обещаний. Чем создавать (на бумаге) «уже сейчас» стачечные комитеты на предприятиях и в концернах, чем «останавливать производство военных снаряжений» (силы для революционной борьбы против войны могут быть созданы только на путях ленинской, а не масловской тактики), не лучше ли пока выполнить хоть **элементарный долг интернационалистов?** А этот элементарный долг требует того, чтобы выступления Литвинова в Женеве были поддержаны, были **понесены в массы,** прежде всего в массы обманутых с.-д. вождями рабочих. А этот элементарный долг требует, чтобы в таком деле, как шахтинское, удар целиком обрушился на буржуазию и «ее» социал-демократию. Это ведь тоже относится к подготовке борьбы против военной опасности.

Неужели это непонятно?

Никаких антивоенных стачечных комитетов «уже сейчас» «левые» не создают и не создадут. А вот выступить в нескольких местах на парламентских выборах, в погоне за парой мандатов, со своими параллельными кандидатурами,— на радость контрреволюционным вождям социал-демократии,—сосредоточить при этом борьбу на коммунистической партии, на Коминтерне, на СССР, — это «левые» делают. Какая, в самом деле, «левизна»!

* * *

«Левые» «мотивируют» образование ими второй партии еще тем, что они не хотят допустить, чтобы «тысячи честных коммунистов, левых коммунистов, оказались потерянными для движения» (стр. 5). **На деле раз политика второй партии приведет к этому результату.** Рабочие, которые пойдут за новоисключенным «союзом», будут на это время не только потеряны для коммунистического движения, но будут работать прямо против него. Это обязаны сказать «левым» рабочим именно мы, поддерживавшие их до XV с'езда и шедшие в известном блоке с их группой. За деятельность «левых» до XV с'езда мы несем известную ответственность. Свою ошибку в этом отношении мы признали. Группа германских «левых» в прошлом имела заслуги в борьбе против оппортунизма. ИККИ в 1924 г. единодушно поддержал эту группу (она была тогда значительно шире по составу) в борьбе против оппортунистов и даже доверил ей было руководство ГКП. Уже скоро, однако, эта группа стала вновь делать ультра-левые ошибки, а теперь она дошла до образования второй партии.

Те, кто после XV с'езда ВКП продолжают фракционную борьбу, неизбежно должны были упереться в проблему второй партии как в СССР, так и во всем Коминтерне. Обстановка, как она сложилась после XV с'езда, требовала выбора: **или подчинение ВКП и Коминтерну, или разрыв с ними,** который вскоре же должен привести к попыткам создания вторых партий, к позиции «чем хуже, тем лучше», к идейному вырождению. Что вопрос стоит именно так, этого не захотели понять «непримиримые» троцкисты. Теперь этого не видит только слепой.

Это простой факт. Во Франции «левые» идут на-поводу (надеемся, не надолго) у Паза, Суварина, т.-е. у заведомо правых. В Чехо-Словакии «левые» (например, Михалец. Надеемся, не надолго) идут на-поводу у Вантка, Гулы, т.-е. у заведомо правых. В Австрии руководителем «левых» является Фрей—заведомо правый. В Голландии—Вийнкоп. Снефлит. В Бельгии—Оверстратен, очень близкий к Суварину политик. В Америке—Истмен. Что же получается? Уверяют, что хотят бороться против «термидора» в России, а сами соединяются с **подлинно термидорианскими элементами** в роде Суварина, Паза и Истмена. Хотят бороться против «раскола» в Коминтерне, а сами об'являют о создании второй партии в роде масловского «союза».

Внутрипартийная борьба 1925—27 гг. не знает ничего равного себе в истории ВКП по длительности, напряженности, остроте борьбы и по масштабу бывших разногласий. В затяжности внешних разногласий в известной мере сказался более затяжной характер всего социально-политического развития последних годов. История несколько замедлила-было свой ход в эти годы частичной «стабилизации» капитализма. В этом одновременно заложены и происхождение разногласий 1925—27 гг. и затяжной их характер. Прежде страницы борьбы и разногласий перелистывались быстрее.

Но вот теперь страница перевернута. Темп классовой борьбы внутри СССР и на мировой арене стал сильнее. Ряд вопросов вновь быстрее разрешается самой жизнью. Более быстрый ход классовой борьбы позволяет подвести уже **бесспорный для всех большевиков** итог целому ряду прежде спорных вопросов. Такими бесспорными решениями являются общеполитические решения XV с'езда и решения IX ИККИ и апрельского (1928 г.) пленума ЦК и ЦКК.

Для чисто коминтерновских вопросов решающими являются резолюции IX пленума ИККИ. Никто не сможет доказать, что в решениях IX ИККИ (или апрельского пленума ЦК и ЦКК ВКП по «русским» вопросам) есть что-либо небольшевистское, неленинское. Не сойдя с ума, нельзя отрицать, что эти решения ленинские. Нужно совершенно потерять голову во фракционном ослеплении, чтобы в этих решениях, нашедших себе уже успешное применение и во Франции (недавние выборы), и в Англии, и в Германии,—видеть «зигзаг», «маневр» и т. п. Нужно совершенно перестать быть большевиком, чтобы не помогать этим решениям всеми силами. Нужно перестать быть большевиком, чтобы жить только воспоминаниями прошлых фракционных битв, чтобы вновь и вновь бередить старые раны и обиды.

Г. ЗИНОВЬЕВ.

---

[*]) Другой французский «левый», Трен, дошел до того, что пишет о «новой оппозиционной волне, которая поднимается и которая не может уже быть только внутрипартийной». («Знамя Коммунизма», № 16).

[*]) Решение выступить с параллельными кандидатурами на выборах в рейхстаг принято на учредительном с'езде «левых» большинством 90 против 26. Среди этих последних были, как сообщают, Маслов и Рут Фишер, которые, однако, в данном случае, видимо, легко подчиняются «большинству» (т.-е. большинству раскольников).

ЧИСТКА КАЛУЖСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

БЫВШИЕ ФАБРИКАНТЫ ЗАТЕСАЛИСЬ В СРЕДУ КАЛУЖСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ-ТЕКСТИЛЬЩИКОВ.

Президиум ЦК союза текстильщиков заслушал доклад специальной комиссии, обследовавшей положение специалистов текстильной промышленности в Калужской губ.

Президиум ЦК союза отметил в своей резолюции неудовлетворительность комплектования кадров инженерно-технических работников правлением калужского текстильного треста, в результате чего некоторые руководящие инженерно-технические должности были заняты бывшими фабрикантами. Отмечено совершенно неудовлетворительное руководство секцией инженерно-технических работников со стороны губотдела союза, вследствие чего до последних перевыборов в губбюро всей секционной работой руководила группа бывших фабрикантов. Группа фабрикантов, занимавшая руководящее положение в тресте, привлекла в аппарат треста и на фабрики своих людей, создавая нездоровую обстановку для работы специалистов, не принадлежащих к этой группе.

Президиум ЦК союза постановил просить президиум ВСНХ СССР пересмотреть состав калужского текстильного треста с тем, чтобы снять с работы специалистов из числа бывших фабрикантов.

Одновременно ЦК союза отмечает положительную работу вновь избранного губернского бюро секции инженерно-технических работников по выявлению ненормального положения треста.

Президиум ЦК союза постановил довести до сведения ВСНХ СССР и калужского ГСНХ о необходимости сокращения аппарата треста, а также просить НК РКИ и ВСНХ СССР приступить к обследованию деятельности правления калужского текстильного треста.

НА АНТИАЛКОГОЛЬНОМ ФРОНТЕ.

ДВИЖЕНИЕ ОБЕЩАЕТ ПРИНЯТЬ ШИРОКИЕ РАЗМЕРЫ.

Почин московского о-ва борьбы с алкоголизмом нашел живейший отклик на местах. Появление первых сообщений в газетах о возникновении общества породило движение в пользу организации таких же обществ во всех концах нашей великой страны. В Одессе и Архангельске, Ленинграде и Баку, на Ленских золотых приисках [illegible]

[illegible]

Тем не менее некоторые достижения в этой области уже имеются, и о них лучше всего сказали на собрании общества те, которые еще недавно всецело находились во власти злого недуга.

— Я сейчас вновь являюсь членом той трудовой семьи, для которой я уже считался потерянным вследствие своего наркоманического состояния,— заявил рабочий Орехово-Зуева т. Одинцов. — А ведь я был ходячий труп. В течение года я только 4½ месяца работал, а во все остальное время сидел на шее соцстраха, получая от кассы, как квалифицированный рабочий, по 85 руб. в месяц. Я был груб, хулиганил и в пьяном состоянии, принимая во внимание мою большую физическую силу, представлял собою прямую опасность для окружающих. А вот теперь уже [illegible]

[illegible] инициативе по закрытию мест продажи спиртных напитков, использовать в антиалкогольных целях радио и кино и др.

В заключение произведены были выборы правления общества. В состав правления вошли тт. Ларин (председатель), Семашко, Семков (ЦКК), Коротков (ЦКК), [illegible], Тихомирова (ВЦСПС), Шоломович, Волов (Дукс), Королев («Серп и Молот») и др.

ДАЧНЫЙ КООПЕРАТИВ „ПЕРВОЕ МАЯ“ ПРИСТУПИЛ К РАБОТЕ.

Первый не только в Москве, но и в СССР дачный кооператив «Первое Мая», созданный 2—3 недели назад, приступает к работе. С завтрашнего дня во всех отделениях московского Горбанка начинается прием вступительных и паевых взносов. *Право вступления в кооператив* имеют рабочие и служащие, военнослужащие, инвалиды войны и труда. Вступительный взнос установлен в 5 руб. и паевой—в 50 руб. Для взноса пая установлена рассрочка: получающим до 100 руб. в месяц—на 5 месяцев, до 200 руб.— на 3 месяца. Технически прием в кооператив для лиц, имеющих на то право, нисколько не затруднен: внося в банк на текущий счет № 8737 вступительный и паевой взносы, нужно там же заполнить маленькую анкету и получить квитанцию. Со дня первого взноса и будет исчисляться стаж пайщика.

Так как по предварительной записи уже имеется свыше 2.500 желающих вступить в кооператив и есть надежда получить в одном из банков специальную ссуду, то правление кооператива предполагает уже этим летом построить несколько сот дач.

Проекты построек разрабатываются. По-видимому, дачи будут строиться разные: в одну, две, три и четыре комнаты, с верандами, кухней и т. п. В зависимости от желания пайщиков (о чем имеется специальный вопрос в анкете) будут возводиться и дачи для одиноких, по типу курортных отелей.

Полная стоимость одной фанерной дачи с полезной площадью в 8—9 саж. составит приблизительно 750—800 руб., такой же площади зимней дачи—[illegible] р.

Кооператив уже предпринял необходимые шаги для закрепления за собой земельных участков в наиболее здоровых местностях, связанных с Москвой железной дорогой или автобусом.

Прием посетителей в правлении кооператива только по вторникам и пятницам от 11 ч. утра до 4 ч. дня (Ильинка, угол Б. Черкасского пер. и Старопанского пер., д. № 6/7, во дворе, ком. № 7).

МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ШЕФСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

Вчера вечером в Доме Союзов открылась третья губернская конференция московского рабочего общества шефства над деревней, которая подведет итоги достижений за полуторагодичный период работы шефского общества и наметит дальнейшие пути работы. На конференцию прибыло около 500 делегатов.

На первом заседании тов. Угланов выступил с докладом об очередных задачах социалистического строительства.

Конференция послала вчера приветствия ЦК и МК ВКП(б), ЦИК СССР и Московскому Совету.

ДЕНЬ ЛЕСА.

С 6 по 13 мая в Москве проводится день леса, организованный обществом юных натуралистов. Кампания проходит успешно. Часть намеченной по плану работы уже проведена. Предполагается произвести посадку 20 тыс. деревьев в Лосиноостровском лесничестве. Кроме этого, намечена посадка деревьев в Сокольнической роще и в отдельных домах жилтовариществ Сокольнического района.

В кампании по посадке леса принимает участие около 3.000 детей. В воскресенье, 20 мая, предположено устроить демонстрацию по улицам Москвы и вечер, посвященный итогам дня леса.

Шахматный отдел.

Под редак. А. Ф. Ильина-Женевского и С. С. Левмана.

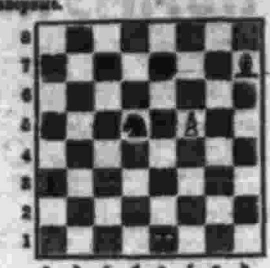
Задача № 105
Н. П. Воробьев (Ленинград).
N. Worobjoff.

Этюд № 89
Я. Матанцев (Вятка).
J. Matanzeff.

Печатаются впервые.



Б. Крb7, Фc6, Сe2, Кd5, d8, п. c2, d4, f7, h3, h5 . . . (10)
Ч. Крe4, Лh8, Сg1, п. d6, e3, g5, g6, h2 (8)
Мат в 3 хода.



Б. Крa1, Сh7, п. f5 . . . (3)
Ч. Крe7, Кd5, п. a3 . . . (3)
Белые делают ничью.

Партия № 98.

Играна 2-го мая 1928 г. в 14-м, предпоследнем, туре чемпионата г. Ленинграда.

Гамбит Фрома.

Островский.—И. Рабинович. 1. f4 e5 (В несвойственном для Рабиновича духе, во... положение обязывает — предпоследний тур и Левенфиш стоит неплохо); 2. d3 [illegible]

[illegible]

(Примечания **А. Ф. Ильина-Женевского**).

ПО МОСКВЕ.

Большой шахматный чемпионат закончился. Впереди Бернинский +13½ (из 16), Неклюдов +11½ (из 16), Сергеев +9½ (из 14), Панов +10½ (из 16) и т. д.

Сегодня, с 6½ час. веч., в клубе коммунальников (Пушечная ул., б. Софийка, д. 9) будут играться пропущенные партии прошедших туров и некоторые партии [illegible]

[illegible]

Хроника.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

[illegible]

КОНГРЕСС ШАХМАТИНТЕРНА В МОСКВЕ.

[illegible]

Театр и кино.

„10 ЛЕТ ПРОФСОЮЗОВ“.

Частично «10 лет профсоюзов» напоминает работу таких картин, как «Падение династии», «Великий путь», «Дни борьбы и побед» и др., использующих старый фильмовый материал. Но условия для создания такой документальной профсоюзной картины были мало благоприятны. Прежде всего материала в фильмотеке оказалось настолько скудным, что самая ценность его собирания представляется сомнительной. Если в фильме и сладываются кое-какие интересные моменты, то большинство из них носит характер общих и случайных эпизодов революционного десятилетия, не имеющих прямого отношения к профсоюзной теме. К тому же многие куски уже были использованы в прежних фильмах. Из кусков, представляющих интерес, укажем на портрет Плеханова.

Задачей фильмы было отметить основные этапы истории профсоюзного движения в СССР. Следовательно даже и при наличии в фильмотеке материала трудно было обойтись без дополнительных с'емок. [illegible]

[illegible]

Таким образом, рецензируемая картина лишь отчасти выполняет свою задачу. Она прежде всего ставит вопрос о своевременности выпуска (для 10-миллионного профсоюзного зрителя) серьезной хроникальной картины о профсоюзах и напоминает о том, насколько мало у нас снималось и снимается хроники, рисующей жизнь и работу профорганизаций.

С. Е.

„БАЙКАЛ“.

(Совкино).

Кинофотографии, снятые оператором В. Беляевым под руководством А. Кудрявцева, во время поездки в озеру Байкал и по прилегающему к нему району Сибири,— не дают полного представления ни о самом озере, ни о жизни населения и хозяйстве края, ни о местных природных богатствах. Снятые бегло, на ходу, эти фотографии лишь приоткрывают завесу с одного из интереснейших уголков Сибири. Авторы с'емок стремились сказать по возможности обо всем, что встречается на пути. В их фотографиях нет ничего лишнего, все приобретает интерес и значительность в связи с об'яснениями, которые даются в надписях. Все снятое отмечено стремлением показать жизнь и природу края не только с развлекательной, но и деловой точки зрения, для всестороннего изучения. Но неподготовленность плана с'емки и поспешность поездки лишили картину полноты и методичности. Фильма в целом увлекает, потому что снятый материал очень интересен. Но она не может еще удовлетворить растущую и углубленную любознательность зрителя к жизни малоисследованных и неизвестных зрителю уголков СССР, особенно, когда дело касается общирнейшей и мощной Сибири.

Значение культурно-просветительных картин, рассказывающих о СССР, сейчас огромно. Фильма «Байкал» вновь в этом убеждает. [illegible]

[illegible]

ХРИС. Х.

[illegible] К. С. Станиславский. В своей деятельности они опираются на «Совет 16-ти» и управление театром «Совет 16-ти» является внутренним художественным органом театра и включает в свой состав основную группу «стариков» театра и молодежи. Текущее управление театром возлагается на выделенную из «Совета 16-ти» группу в составе: Н. П. Баталова, Ю. А. Завадского, П. А. Маркова, М. И. Прудкина, В. Я. Судакова, Н. П. Хмелева. Театр приступил к выработке плана следующего сезона, к расширению художественного совета театра, к выработке мер по связи с организованным зрителем и т. д.

Письмо в редакцию.

Я получаю многочисленные письма от курильщиков, бросающих курить, продолжающих курить и «сомневающихся»; эти «товарищи», приводя из «Огонька» мое обещание, данное пионерам 18 апреля, не курить, не без ехидства указывают на фотографию, помещенную в «Красной Ниве» от того же числа, где я «не без приятности» покуриваю (так отмечается сие дело в письмах). А так как я 18 апреля сказал, что не курю уже полтора месяца, то меня «ловят» или «просят об'яснить». Ларчик открывается просто. В «Красной Ниве» помещена старая (относительно старая) фотография. Так как на слово верят «только идиот», то обращаю внимание каждого «Фомы Неверного» на летние рубахи на портрете, что «служит вещественным доказательством его (портрета) старинного (более чем полуторамесячного) происхождения. А посему те товарищи (например, сослуживцы Крылов, Марвин и др.), которые, захватив фотографию, снова начали курить и отменили свое первое (правильное) решение, не имеют права ссылаться на меня: свое «торжественное пионерское обещание» я соблюдаю.

Н. БУХАРИН.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ.

12 МАЯ.

[illegible]

	Продавцы	Покупат.	Цены
То же 6-м. ср. 1/XI-28 г.	97.20	97.40	—
Пл. об. ЦК ННФ 12-м. на обл. в 100 р. с п. сроч. 1/III-29 г.	96.60	[illegible]	—
То же 12-м. ср. 1/IV-29 г.	95.75	[illegible]	—
То же 12-м. ср. 1/V-29 г.	94.75	[illegible]	—
Доллары С.-А. С. Ш.	1.96	1.94	—
Фунты стерлинг.	9.53	9.44	—
Франки франц.	7.73	7.63	—
Кроны шведск.	52.40	51.96	—
Кроны норвежск.	52.32	51.22	—
Кроны датские	52.40	51.86	—
Кроны эстонск.	52.73	51.47	—

[illegible]

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

[illegible]

ПРАВИЛА ПРИЕМА

В МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ ИМЕНИ Н. Н. НАРИМАНОВА ПРИ ЦИК СССР НА 1928—29 УЧ. ГОД.

[illegible]

15. Нуждающиеся студенты ИВ обеспечиваются госстипендией и по возможности общежитием.

Адрес Института востоковедения: Москва, 2, Б. Златоустинский пер., дом № 1, тел. 2-48-44.

Председатель комитета по заведыванию учеными и учебными учреждениями ЦИК Союза ССР В. КУЛЬЧИНИРОВ.

Ректор Института востоковедения С. АСФЕНДИАРОВ.

Ответственный секретарь Института Н. КАВАКОВ.

Радиопередача.

[illegible]

13 мая. 9 ч.—Зарядка, утренник. 10 ч.—Журнал «Радиолюбитель». 11 ч.—Урок английского языка. 11 ч. 30 м.—Детский концерт. 12 ч.—Трансляция соревнований по клубно-музыкальной работе. 4 ч. 30 м.—Доклад: «Международная детская неделя». 6 ч. 30 м.—Обзор художественных выставок в Москве. 8 ч.—Вечер хоров.

14 мая. 4 ч.—«Пионерская Правда» по радио. 6 ч.—Лекция: «Мечников». 6 ч. 30 м.—[illegible]

Разные.

[illegible]

Погода.

Виды на погоду в ННО на 13 мая. Маловероятна облачность, местами осадки, преимущественно в юго-восточн. и восточн. губ. области. Темпер. днем от 8—10° в западн. половине, до 10—15° в восточн. (Нижегород. губ.), перемен. ветры переменных направл., в дальнейшем переход на юго-западн.

В Москве. Неустойчивая погода, переменная облачность, возможны осадки. Темпер. днем около 10—12°. Перемен. ветры перемен. напр.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Ячейка ВКП(б), Испол. Проф. Бюро и местком механич. Института имени М. В. Ломоносова с чувством глубокой скорби извещают о безвременной кончине любимого профессора и товарища

Алексея Аркадьевича ГОЛОВИНА,

последовавшей 11-го мая с. г., в $8^1/_2$ час. вечера.

Деканат факультета индустриального сельского хозяйства Московского механического института им. М. В. Ломоносова с глубокой скорбью извещает о смерти дорогого соратника по организации факультета и заведующего кафедрой с/х. машиностроения и. о. профессора

Алексея Аркадьевича ГОЛОВИНА.

Правление Московского механического института имени М. В. Ломоносова и секция научных работников с глубоким прискорбием извещают о безвременной кончине активного научного работника института и. о. профессора

АЛЕКСЕЙ АРКАДЬЕВИЧА ГОЛОВИНА,

последовавшей в 8½ час. вечера 11 мая с/г.

Вынос тела покойного состоится в воскресенье, 13 мая, в 2 ч. дня из помещения клуба Наркомзема (Старая площадь, д. № 5/6), по маршруту мимо Ломоносовского института в крематорий.

Гражданская панихида—в понедельник, в 2 часа дня, в помещении крематория.

Совет станции индустриального сельского хозяйства «Черемушки» при механическом институте имени М. В. Ломоносова, с глубоким прискорбием извещает о смерти члена совета станции, организатора и заведывающего машинно-испытательным отделом станции и. о. профессора

Алексея Аркадьевича ГОЛОВИНА.

Правление, местком и коллектив сотрудников Акц. О-ва «Сельхозснабжение» с глубокой болью сообщают о безвременной кончине своего уважаемого товарища заведующего Технич. Бюро Маш.-Техн.

Алексея Аркадьевича ГОЛОВИНА,

последовавшей в 8½ час. вечера 11-го мая 1928 г.

Вынос тела из Клуба НКЗема (Старая площ., 5/6) в крематорий состоится в воскресенье 13 мая в 2 часа дня.

Кремация тела назначена в понедельник 14 мая, в 2 часа дня.

Отдел научных учреждений при СНК СССР, интересуясь условиями экспедиционной работы на советском Памире, просит Сигизмунда Михайловича Вейзгер, работавшего в Бадахшанской автономной области, сообщить отделу свое местопребывание по адресу: Москва, Кремль, здание правительства, тов. Воронову.

П/отдел нацмен МК ВКП(б) извещает, что 15 мая, в 8 час. веч., в центральном татарском клубе состоится общегородское собр. студентов татар и башкир.

[illegible]

Главлит 21,185, Москва.

Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.